



Центр независимых социальных исследований и образования (г.Иркутск)
при поддержке Фонда Дж. и К. Макартуров,
Межрегиональный институт общественных наук (ИГУ)

Научно-исследовательская конференция

«ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИБИРСКИХ ВУЗАХ: УНИВЕРСИТЕТСКИЕ НОРМЫ И ЖИЗНЕННЫЕ ШАНСЫ» (22-23 мая 2009 г., Иркутск)

Программа конференции

22 мая

Секция «Гуманитарное образование: жизненные смыслы, траектории, поколения»

Ведущие секции:

А. Аблажей, к.ф.н., Институт философии и права СО РАН
Т. Кальянова, к.и.н., доцент кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета ИГУ, научный сотрудник ЦНСИО

Доклады секции:

Рожанский Михаил, к.ф.н., научный директор ЦНСИО

«Спор факультетов. Обновленная версия»

В докладе представлены результаты исследования "Гуманитарное образование как ресурс социальной рефлексии", проведенного ЦНСИО на нескольких гуманитарных факультетах. Одно из ключевых понятий социологии образования - "скрытый учебный план" - подразумевает, что человек усваивает в школе или университете не только содержание образовательных программ, не только багаж преподанных знаний - но и то общее, что характеризует выпускников одного факультета. Акцент сделан на сопоставлении скрытых учебных планов "чистых" и прикладных специальностей.

Ермаков Александр, студент 4 курса исторического факультета ИГУ

«Дихотомии студенческих суждений о классическом гуманитарном университетском образовании: происхождение и современное состояние»

Работа посвящена дихотомическим (отрицающим друг друга) суждениям студентов об университетском образовании. Дихотомические суждения рассмотрены в работе как дискурсное проявление спора "университетской" и "прагматической" докс. В работе сделана попытка прогнозирования развития спора в будущем.

Кальянова Татьяна, к.и.н., доцент кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета ИГУ, научный сотрудник ЦНСИО

«Круг чтения студента-историка 70-х гг. XX в.»

В докладе рассматривается читательское поведение студентов-историков 70-х гг XX в.: списки литературы, читательские предпочтения и запросы. Предпринимается попытка реконструировать воздействие чтения на личностное становление читавшего человека.

Абдулова Ирина, научный сотрудник ЦНСИО

«Гуманитарии и ксенофобия: стратегии оправдания»

На материалах полуструктурированных интервью со студентами и преподавателями гуманитарных специальностей рассмотрено их отношение к ксенофобии в профессиональной среде. Выделены различные "режимы оправдания", которые делают ксенофобию обычной, а не маргинальной практикой.

Дмитриева Лидия, с.н.с. Лаборатории проектирования инновационных процессов в образовании ТГУ, преп. кафедры «Управление образования» факультета психологии ТГУ, эксперт, аналитик, зам. директора «Агентства межсферных коммуникаций «Сибирский проект», научный редактор сибирского экспертно-стратегического журнала «Следующий шаг».

«Понятие «гуманитарное знание» и проблемы его реализации»

В докладе будет произведен анализ понятий «гуманитарное знание», «гуманитарное образование» и «гуманитарные технологии», исходя из представления о разрыве между сложившимся содержанием этих понятий и реальными вызовами социально-экономической ситуации.

Василевич Анна, студентка 4 курса исторического факультета ИГУ

«Современное гуманитарное образование: цели, смыслы, образы (на примере ВУЗов Иркутска)»

Доклад посвящен анализу представлений студентов гуманитарных специальностей ВУЗов Иркутска о современном гуманитарном образовании. Материалом исследования стала серия интервью со студентами и преподавателями гуманитарных специальностей ВУЗов Иркутска.

В докладе анализируются размышления студентов и преподавателей по вопросам качества, целей и назначения гуманитарного образования, его актуальности и роли в жизни общества, рассматривается отношение респондентов к гуманистической составляющей образования, представления о её уместности в современном образовании.

Боярских Екатерина, научный сотрудник ЦНСИО

«Избранные или отверженные: образ гуманитария в гуманитарном дискурсе студентов и преподавателей иркутского ВУЗа»

В докладе представлены промежуточные результаты анализа фонда интервью, взятых в рамках проекта "Гуманитарии" у студентов и преподавателей Иркутского государственного университета. Объектом исследования стали дискурсивные стратегии филологов (в сравнении с историками, журналистами, специалистами PR), осознанно и неосознанно используемые в ситуации рефлексии по поводу места гуманитарного образования и самого гуманитария в обществе. Особенный интерес вызывает проблемный вопрос о современной необходимости либо, напротив, ненужности гуманитарного знания и его носителя и типичные способы рассуждения об этом, отражённые в материалах интервью.

Салахова Лариса, к.и.н., зам. научного руководителя НИЛ Ги ГОУ ВПО «БрГУ», Братск

«Гуманитарная лаборатория в «негуманитарном» вузе»

В докладе освещается становление научно-исследовательской лаборатории гуманитарных исследований в Братском государственном университете. В процессе своего развития лаборатория вынуждена была вести поиск эффективных форм взаимоотношений с руководством университета и его структурами. Автор останавливается на истории лаборатории, проблемах её современного существования, отношениях лаборатории с городским сообществом.

Секция «Пространство современного университета:
социальные отношения, власть, традиции, динамика»

Ведущие секции:

Л. Дмитриева с.н.с. Лаборатории проектирования инновационных процессов в образовании ТГУ, преп. кафедры «Управление образования» факультета психологии ТГУ, эксперт, аналитик, зам. директора «Агентства межсферных коммуникаций «Сибирский проект», научный редактор сибирского экспертно-стратегического журнала «Следующий шаг».

С. Шмидт, к.и.н., доцент кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета ИГУ, научный сотрудник ЦНСИО

Доклады секции:

Сабитова Алиса, студентка 5 курса специальности «история», БрГУ

«От практики исследования к научному результату»

В данном докладе предполагается осветить следующие вопросы:

- Работа студентов в поле, выезд в исследовательские экспедиции по деревням Среднего и Нижнего Приангарья как пространство, в котором теория проверяется практикой, а практика подталкивает к дальнейшим теоретическим поискам.
- Работа в выездных школах (летние Байкальские школы 2006-2007 гг.) как способ получения практических навыков в ходе совместных семинаров и обмена опытом.
- Формирование связей между студентами ВУЗов, научно-исследовательскими центрами и общественными организациями в результате совпадения научно-исследовательских интересов.
- Участие студентов во внутривузовских, межвузовских и общероссийских конференциях в качестве докладчиков и организаторов, получение опыта участия в научной дискуссии.

Огиенко Лидия, студентка 5 курса специальности «история», БрГУ

Деятельность студентов-гуманитариев ГПФ БрГУ

Доклад посвящен анализу ситуации, сложившейся на гуманитарно-педагогическом факультете (ГПФ) Братского государственного университета. Поводом для исследования стало осмысление деятельности студенческих сообществ, возникших внутри ГПФ, повседневного поведения студентов внутри этих сообществ. Эмпирической основой доклада стали интервью с организаторами и непосредственными участниками лаборатории, дневниковые записи, сделанные в период наблюдения за студенческими сообществами, а также беседы со студентами, не участвующими в деятельности сообществ, но обучающимися на гуманитарно-педагогическом факультете.

Основные темы исследования:

- специфика гуманитарного, в частности исторического, образования в современных условиях;
 - проблема заинтересованности студентов гуманитарно-педагогического факультета в научной деятельности;
 - способы решения проблемы «студент – интерес – научная деятельность – результат деятельности»;
- характеристика студенческого научного сообщества.

Титаев Кирилл, магистр социологии (ЕУ СПб), научный сотрудник Центра независимых социальных исследований и образования, аспирант Европейского университета в Санкт-Петербурге, старший преподаватель Санкт-Петербургского филиала Государственного университета «Высшая школа экономики»

«Сговор: наследие советского обществоведения»

Целью исследования является установление институциональных механизмов студенческого «жульничества» (cheating) и его институциональные последствия. Автор описывает ситуацию в терминах «сговора» (в понимании неоинституциональных экономистов и экономических социологов), останавливаясь на роли ключевого инструмента «сговора» - реферата, наследующего советскому «конспекту».

Перлина Ксения, студентка 3 курса факультета социологии Алтайского государственного университета

«ПроДвижение молодежи: сравнительный анализ студенческих отрядов»

Основная тема доклада - рассмотрение современного состояния студенческого движения на примере педагогических и строительных отрядов Алтайского края. Авторы ставят вопросы актуальности данных организаций в современном обществе, рассматривают их внутреннюю структуру, а также описывают нормы, традиции и правила, функционирующие в среде студенческих отрядов. Авторы считают важным понять, как молодежь в целом относится к студенческому движению, и объяснить причины подобного отношения. Затрагивается тема активности в понимании студенческой молодежи, говорится о влиянии участия в студенческом отряде на личностную активность студентов.

Исследование основано на материале глубинных интервью с бойцами строительных и педагогических отрядов. В качестве дополнительных методов используются включенное наблюдение и анализ фотографий.

Хатулев Вадим, студент 3 курса факультета социологии Алтайского государственного университета

«Студенческие отряды в сфере внеучебной деятельности студентов»

Высшие учебные заведения не только являются местом получения образования, но и позволяют студентам реализовать себя в различных видах деятельности. Одним из самых развитых и престижных видов деятельности является участие в студенческих отрядах.

Исследование состоит из нескольких частей. Во-первых, анализируется сфера внеучебной деятельности студентов как в рамках вуза, так и за его пределами. Во-вторых, исследованию подвергаются студенческие отряды. Эмпирической базой исследования стали глубинные интервью со студентами, состоящими в строительном и педагогическом студенческих отрядах. Рассматривается не только возможность студенческой молодежи реализовать свою социальную активность посредством участия в студенческих отрядах, но и влияние деятельности в отряде на обучение.

Исследуя студенческие отряды в контексте внеучебной занятости студентов, авторы приходят к выводу, что студенческие отряды занимают одну из лидирующих позиций в досуговой занятости студентов, имеют потенциал для развития социальной активности молодежи, но требуют поддержки со стороны администрации вузов.

Тимофеева Татьяна, научный сотрудник ЦНСИО

«Пространство современного университета (на примере гуманитарных факультетов Иркутских ВУЗов)»

Данная работа - попытка анализа пространственного фактора вуза как ресурса, в значительной степени формирующего социальные отношения. Анализу, в частности, подвергается социальное пространство гуманитарных факультетов Иркутских ВУЗов, механизмы и действия, структурирующие пространство и позволяющие им управлять, задающие определенную социальную конфигурацию и иерархию взаимоотношений. Эмпирической основой исследования стали материалы нескольких фокус-групп, проведенных со студентами гуманитарных факультетов, и интервью с преподавателями и студентами. Основные исследовательские темы:

- принципы организации пространства учебного заведения и формы коммуникаций;
- рассматривают ли вузы социальное пространство как ресурс образовательного пространства;
- пространство студентов и его характеристики;
- административное пространство;
- пространство преподавателей.

Бреславский Анатолий, студент 5 курса Бурятского государственного университета

«Студенты, Власть и Тело преподавателя: игры по правилам, нарушение правил»

Цель доклада – наметить очертания, возможно, несколько необычного объекта – тела преподавателя. Исследование сфокусировано на следующих основных моментах:

- Как преподавательское тело прочитывается и конституируется современными студенческими дискурсами?
- Как студенты оценивают телесные политики преподавателей?
- Какую роль играют повседневные репрезентации преподавательского тела в формировании образовательного пространства ВУЗа?

Тело преподавателя выступает одним из самых ёмких знаков о статусе, истории и социальности человека. Тело преподавателя обычно воспроизводит уже имеющиеся правила игры, но иногда происходит и нарушение правил. Преподаватели постепенно высвобождаются из плена «старого» тела, возникают новые, «нетрадиционные» телесные политики, способные не только увеличить и оформить дистанцию, но и сократить её.

Исследование основано во многом на личном опыте автора, осознанном наблюдении за преподавателями, в нем также использованы истории, рассказанные студентами факультета экономики и управления и других факультетов БГУ, а также других университетов г.Улан-Удэ.

Шевелева Анастасия, студентка 4 курса гуманитарного факультета ТУСУР, стажёр Центра корпоративного развития ТУСУР

«Поздравляю, студент, Вы беременны!»: отцовство и семья будущего в представлениях студентов».

В докладе представлены результаты исследования, проведенного в Томском государственном университете систем управления и радиоэлектроники, которое было посвящено представлениям студентов о деторождении, отцовстве и семье в целом. В ходе доклада будут представлены проблемные места, выявленные на первом этапе исследования в результате использования метода фокус-групп, и обоснован переход к методу открытых групповых дискуссий, проводимых в ТУСУРе в форме образовательных событий. Образовательные события, проводимые Центром корпоративного развития, являются уникальными площадками для исследовательской и образовательной деятельности. С помощью сочетания двух форматов, исследовательского и образовательного, возможно восстанавливать культурные основания поступков и действий, выяснять мотивы и сущностные представления участников, делать наиболее адекватные предположения и формулировать рекомендации для их использования в социокультурном и социальном проектировании.

23 мая

Секция «Судьба инноваций в высшем гуманитарном образовании»

Ведущие секции:

Дмитрий Козлов, к.и.н., доцент кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета ИГУ, научный директор МИОН ИГУ
Михаил Рожанский, к.ф.н., научный директор ЦНСИО (Иркутск).

Доклады секции:

Аблажей Анатолий, к.ф.н., Институт философии и права СО РАН

«Гуманитарная кафедра инновационного вуза: выбор стратегии развития»

Доклад посвящен анализу ситуации, сложившейся на одной из гуманитарных кафедр Новосибирского государственного университета, вошедшего в 2007-2008 гг. в число инновационных вузов России. Поводом для исследования стала ситуация острого противостояния на кафедре, связанная с перевыборами заведующего кафедрой весной 2009 г. Эмпирической основой доклада стали записи заседаний кафедры и происходивших на них острых дискуссий. Кроме того, взяты интервью у переизбранного заведующего и декана факультета, в структуру которого входит кафедра.

Основные темы исследования:

1. специфика гуманитарного, в частности, исторического образования, в современных условиях;
2. проблема инновационного развития на кафедральном уровне;
3. способы решения проблемы непрерывного цикла образования (бакалавриат – магистратура – аспирантура – докторантура);
4. способы оптимизации отношений «базовая кафедра – академический институт»;
5. поиск кратко- и среднесрочных направлений развития кафедры.

Пономаренко Виктория, проектный менеджер Центра корпоративного развития при Институте Инноватике ТУСУР, действительный член МОО "Межрегиональная Тьюторская Ассоциация"

«Корпоративное пространство ТУСУРа (результаты исследования)»

В докладе представлены основные выводы, сделанные в результате работы Центра корпоративного развития ТУСУРа (Томский университет систем управления и радиоэлектроники) по проекту «Корпоративная культура ТУСУРа» в 2008 году. Был проведен цикл исследовательских и аналитических работ, направленных на анализ внешней ситуации (сфера высшего образования в мире и в России, присутствующие в ней стратегические цели), в которой находится ТУСУР, и анализ внутренней ситуации университета для того, чтобы выстроить систему координат, в которых необходимо определять настоящее и будущее (желаемое) положение ТУСУРа на карте высшего образования РФ и мира, способы движения к образу будущего и того материала, тех процессов, с которыми в ходе этого движения необходимо работать.

Кудашкина Людмила, старший преподаватель кафедры управления образованием, координатор специальностей «Менеджмент организации» и «Управление персоналом» факультета психологии ТГУ

«Профессиональное сопровождение студентов по специальностям «Менеджмент организации» и «Управление персоналом» ФП ТГУ, кафедра управления образованием»

Доклад посвящён практикам профессионального сопровождения - формированию профессиональной стратегии выпускников ВУЗа, обеспечению их конкурентоспособности на рынке труда.

Зубарева Татьяна, руководитель Центра управления проектами НФИ ГОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», соразработчик программы «Управление образовательными программами НФИ КемГУ»

«Профессиональная картография и образовательное ориентирование как возможность быстрого освоения профессии студентами»

Доклад посвящен проблеме несоответствия подготовки выпускников гуманитарных вузов требованиям работодателей и рынка труда. Поводом для исследования стала реализация в 2007-2009 гг. в Новокузнецком филиале-институте Кемеровского государственного университета социокультурных проектов «Во имя общего будущего» и «Аукцион студентов». Эмпирической основой исследования стали записи круглых столов и мастер-классов с участием работодателей.

Основные темы исследования:

1. проблема опробования профессии выпускниками гуманитарного вуза до выхода на рынок труда;
2. специфика образовательного ориентирования в гуманитарном вузе;
3. профессиональная картография как форма реализации образовательного ориентирования в гуманитарном вузе;
4. существование инновационных центров в структуре вуза;
5. способы встраивания деятельности инновационных структур вуза в процессы непрерывного образования

Заочное участие в конференции принимают:

Скрынникова Татьяна, д.и.н., профессор, главный научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН

«Воспроизводство бурятской этничности в системе высшего образования Республики Бурятия»

В условиях социальной трансформации полиэтничного российского общества наряду с осознанием общегражданской (российской) идентичности в регионах в постсоветский период отмечается всплеск манифестной этничности. Национально-региональный компонент образования становится обязательным в программах университетов и академий Российской Федерации. В докладе рассматриваются национально-региональные компоненты образования, способствующие этнической идентификации бурят, возрождению исторической памяти, современной актуализации бурят-монгольского уровня идентичности и их оценка выпускниками школ и студентами Бурятии.

Золотухин Дмитрий, Мясоутов Олег, Пиварович Максим, студенты 3 курса исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета, отделения «Политология»

Внедрение инноваций в образовании ставит перед университетским сообществом задачу решения противоречий между новым и старым, связанных с перестройкой сознания преподавателей и студентов. Таким образом, во внедрении инноваций ключевым становится психологический аспект

Однако психологический фактор не институционализирован в реализации образовательных проектов (психологи не участвуют в инновационной деятельности как равноправные участники, психологическое обеспечение образования не фигурирует в одноименном национальном проекте, психологи не участвуют в мониторинге образовательного процесса).

В докладе рассматриваются психологические барьеры, затрудняющие перевод системы образования в инновационное русло, задачи и возможности психологических служб, работа

которых необходима для устранения противоречий между традиционным и инновационным преподаванием.

Доклад основывается на опыте обучения авторов в КГПУ имени В. П. Астафьева.

Поздняков Алексей, студент 3 курса исторического факультета Красноярского государственного педагогического университет, отделение «История и юриспруденция», Понарин Антон, студент 3 курса исторического факультета КГПУ, отделение «Политология», Скаунов Александр, студент 3 курса исторического факультета КГПУ им. В. П. Астафьева, отделение «История и юриспруденция».

Модернизация образования и необходимые политические решения

В настоящее время инновации являются объектом пристального общественного внимания. Руководство России в рамках широко озвученных «Стратегии 2020» и президентских принципов «4 И» в качестве общенационального приоритета выделяет перевод экономики в инновационное русло, что подразумевает переход от ресурсноориентированной экономики к «экономике знаний». В данных условиях образование становится институтом, обеспечивающим реализацию заявленного перехода. Именно в образовании и проходит сегодня линия разлома между старой и новой Россией. В этой связи возникают вопросы: возможен ли в условиях существующей системы управления образованием переход к экономике знаний и что в данной области целесообразно предпринять, чтобы этот переход состоялся?

В докладе предлагается анализ основных проблем в управлении образованием и необходимых для перевода образовательной сферы на инновационные рельсы политических решений.

Доклад основывается на опыте обучения авторов в КГПУ имени В. П. Астафьева.

Адельханов Сергей, Иркутское высшее военное авиационное инженерное училище Заочное гуманитарное образование в начале 21 века – впечатления очевидца

Автор хотел бы своими поделиться впечатлениями о качестве обучения на гуманитарном факультете одного из ВУЗов Иркутска. Итогом анализа ситуации вступительных экзаменов, отношений студентов и преподавателей, способов сдачи экзаменов и защиты дипломов становится вывод: заочное образование в настоящее время, за редким исключением, - фикция. Гуманитарные специальности в условиях стихийной коммерциализации образования позволяют студентам сдавать экзамены и получать дипломы, не демонстрируя реальных знаний.

Доклад основан на личном опыте и наблюдениях.



Круглый стол «Качество высшего гуманитарного образования.
Общественная экспертиза высшего образования»

Ведущий круглого стола:

Владимир Рабинович, к.и.н., ст.научный сотрудник ИГУ

Доклады круглого стола:

Шмидт Сергей, к.и.н., доцент кафедры мировой истории и международных отношений исторического факультета ИГУ, научный сотрудник ЦНСИО

«К проблеме качества гуманитарного образования: выпускники Иркутских ВУЗов между сообществом профессионалов и множеством работодателей»

Доклад посвящен многообразию толкований «качества образования» у различных субъектов образовательного процесса в сфере высшего профессионального образования.

Аналитический акцент делается на противоречиях в понимании качества образования в ВУЗовской среде (нормативно-знаниевый подход, академизм, доминирование традиций над актуальной реальностью, административно-бюрократическое давление) и на рынке труда.

В докладе представлены стратегии поведения и «оправдания» (придания смыслов), используемые выпускниками ВУЗов для удовлетворения запросов обеих сторон, а также в самопродвижении и самопрезентации в послевузовской жизни.

Клымчук Елена, проектный менеджер Центра корпоративного развития при Институте Инноватике ТУСУР, действительный член МОО "Межрегиональная Тьюторская Ассоциация"

«Гуманитарное знание и образование: перспективы, онтологические установки, контур употребления, формула экспансии»

В докладе рассматривается гуманитарное образование, его функция в современном мире, перспективы гуманитарного образования. Особое внимание обращается на контуры употребления гуманитарного знания и необходимость формирования Повестки дня сообщества гуманитарных исследователей.

Титаев Кирилл, старший преподаватель кафедры Методов и технологий социологического исследования Санкт-Петербургского филиала Государственного университета «Высшая школа экономики», младший научный сотрудник Лаборатории социологии образования и науки Санкт-Петербургского филиала Государственного университета «Высшая школа экономики»

«Региональное поле социогуманитарных наук: попытка обобщенной картографии»

В докладе даётся описание нескольких типов организаций, занимающихся производством социогуманитарного знания или обучением студентов по специальностям этого направления с акцентом на максимально характерных и конкретных чертах отдельных институций с целью показать, как делится на сегменты и как функционирует региональное поле социогуманитарного производства.

Принципы существования и функционирования организации во многом определяются ее генезисом. Большинство гуманитарных факультетов в региональном пространстве возникли из советских общевузовских гуманитарных кафедр, отличия которых друг от друга послужили причиной сегодняшних различий между получившимися в ходе их развития организациями.

Круглый стол «Университет в городском пространстве. Общественная экспертиза высшего образования»

Ведущая круглого стола:

Дмитриева Лидия, с.н.с. Лаборатории проектирования инновационных процессов в образовании ТГУ, преп. кафедры «Управление образования» факультета психологии ТГУ, эксперт, аналитик, зам. директора «Агентства межсферных коммуникаций «Сибирский проект», научный редактор сибирского экспертно-стратегического журнала «Следующий шаг».