



Российская
благотворительная
организация



Ассоциация региональных
социологических центров

Социальное самочувствие населения российских регионов в условиях экономического кризиса

Аналитический отчет
о результатах
социологического исследования
«Межрегиональные индексы
кризисного сознания»
(3 волна)

Октябрь 2009 г.



Оглавление

Резюме исследования	9
Введение	12
1. Показатели социального самочувствия	15
Рис. 1.1. «Скажите, в целом Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую ведете в настоящее время?» [общее распределение].....	15
Рис. 1.2. Индекс удовлетворенности жизнью [по демографическим категориям].....	15
Рис. 1.3. Индекс удовлетворенности жизнью [по территориям исследования]	16
Рис. 1.4. «Как бы Вы оценили в настоящее время материальное (экономическое) положение Вашей семьи?»	16
Рис. 1.5. «Как бы Вы оценили в настоящее время материальное (экономическое) положение Вашей семьи?» [по территориям исследования]	17
Рис. 1.6. «Ваше нынешнее материальное положение (Вашей семьи) лучше, хуже или примерно такое же, каким оно было год назад?».....	17
Рис. 1.7. Доли ответов «Материальное положение ухудшилось» [динамика по регионам Ассоциации «Группа 7/89»].....	18
Рис. 1.8. Индекс самооценки материального положения [по демографическим категориям].....	18
Рис. 1.9. Индекс оценки изменений материального положения [по демографическим категориям]	18
2. «Индивидуальный» и «социальный» оптимизм	19
Рис. 2.1. Уровень оптимизма участников опроса [процентные распределения]	19
Рис. 2.2. «В ближайшие 12 месяцев Ваше (Вашей семьи) материальное положение улучшится, ухудшится или останется примерно таким же, как сейчас?» [динамический ряд]	20
Рис. 2.3 - 2.4. Оптимизм и пессимизм участников опроса [индексы, динамика по регионам Ассоциации «Группа 7/89»; часть 2].....	21
Рис. 2.5. Индексы оптимизма по регионам исследования «МИКС-3» [часть 1]	22
Рис. 2.6. Индексы оптимизма по регионам исследования «МИКС-3» [часть 2]	22
Рис. 2.7. Уровень оптимизма в зависимости от отрасли и группы работников.....	22
Рис. 2.8. Характер взаимосвязи социального самочувствия и оптимизма [по демографическим категориям].....	23
Рис. 2.9. Характер взаимосвязи социального самочувствия и оптимизма [по территориям исследования]	23
Рис. 2.10. Индекс краткосрочного индивидуального оптимизма [по демографическим категориям]	24
Рис. 2.11. Индекс краткосрочного социального оптимизма [по демографическим категориям]	24
Рис. 2.12. Индекс долгосрочного социального оптимизма [по демографическим категориям].....	24
3. Восприятие кризиса: причины возникновения, текущие тенденции, перспективы	25
Рис. 3.1. «С каким из трех мнений по поводу кризиса Вы более всего согласны?» [общее распределение]	25

Рис. 3.2. Представления о кризисе в зависимости от ответов на вопрос «Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?»	25
Рис. 3.3. «Скажите, а насколько кризис и экономический спад затронул именно наш регион (область, край, республику)?» [по регионам исследования]	26
Рис. 3.4. «Какие причины в наибольшей степени способствовали возникновению экономического кризиса в нашей стране?» [общее распределение]	26
Рис. 3.5. Индекс внешней локализации ответственности за начало кризиса в России («виноваты иностранные государства и компании»)	27
Рис. 3.6. Индекс внутренней локализации ответственности за начало кризиса в России («виновато руководство РФ и российские компании»)	27
Рис. 3.7. Индекс «объективной» локализации ответственности за начало кризиса в России («виноваты природа капитализма и объективные законы экономики»)	27
Рис. 3.8. Графики индексов локализации ответственности за начало кризиса в России по демографическим категориям	28
Рис. 3.9. «А как Вы думаете, что в наибольшей степени способствует выходу российской экономики из кризиса?» [общее распределение]	28
Рис. 3.10. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?» [общее распределение]	29
Рис. 3.11. Доли ответов «Кризис будет усиливаться» [динамика по регионам Ассоциации «Группа 7/89»]	29
Рис. 3.12. Доли ответов «Кризис будет ослабляться» [динамика по регионам Ассоциации «Группа 7/89»]	30
Рис. 3.13. Доли выбравших ответ «Кризис будет усиливаться» [по отраслям]	30
Рис. 3.14. «Как Вы полагаете, экономическая ситуация в нашем регионе (области, крае, республике), в ближайшие полгода будет улучшаться, ухудшаться, или в целом сохранится текущее положение?» [по территориям исследования]	30
Рис. 3.15. «Как Вы полагаете, экономическая ситуация в нашем регионе (области, крае, республике), в ближайшие полгода будет улучшаться, ухудшаться, или в целом сохранится текущее положение?» [в зависимости от ответов на вопрос «Как кризис затронул наш регион?»]	31
4. Проявления кризиса на рабочих местах	32
Рис. 4.1. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]	32
Рис. 4.2. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [средние оценки по пятибалльной шкале по регионам исследования]	32
Рис. 4.3. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [средние оценки по пятибалльной шкале по отраслям и группам работников]	33
Рис. 4.4. «Уверены ли Вы в сохранении своего рабочего места (работы) на предприятии (организации), где сейчас трудитесь, в ближайшие полгода?» [от числа работающих]	33
Рис. 4.5. «Уверены ли Вы в сохранении своего рабочего места (работы) на предприятии (организации), где сейчас трудитесь, в ближайшие	

полгода?» [доли ответов «Да, полностью уверен» по отраслям и группам работников]	34
Рис. 4.6. «Как Вы скорее всего поступите в случае грубого или постоянного нарушения Ваших трудовых прав?» [от числа работающих]	35
Рис. 4.7. «Как Вы скорее всего поступите в случае грубого или постоянного нарушения Ваших трудовых прав?» [от числа работающих]	35
Рис. 4.8. «Скажите, пожалуйста, что из того, что я сейчас перечислю, случилось лично с Вами за последние два-три месяца? А что из того, что я перечислил, происходило там, где работаете Вы или члены Вашей семьи, Ваши друзья, знакомые в последние два-три месяца?» [от числа работающих]	36
Рис. 4.9. Доли ответов «Произошло хотя бы одно событие из перечисленных» [от числа работающих]	37
Рис. 4.10. Среднее количество кризисных явлений, с которыми столкнулись лично за последние два-три месяца работники различных отраслей [максимально возможное количество – 8]	37
Рис. 4.11. Возможность найти работу [ответы респондентов не старше 65 лет]	38
Рис. 4.12. Возможность найти работу по специальности [по отраслям]	38
5. Стратегии «антикризисного» поведения	39
Рис. 5.1. Скажите, в случае потери всех сегодняшних источников дохода как долго (сколько месяцев) Вы (Ваша семья) сможете сохранять приемлемый для Вас уровень потребления товаров и услуг за счет накоплений и резервов, включая возможную помощь близких родственников? [общее распределение]	39
Рис. 5.2. «Если Ваше (Вашей семьи) финансовое положение вследствие каких-либо причин неожиданно ухудшится, что Вы прежде всего предпримете?» [общее распределение]	40
Рис. 5.3. Атрибуция ответственности за материальное положение (экономическую ситуацию) [общие распределения]	40
Рис. 5.4. Средний индекс интернальности в зависимости от ответов на вопросы о собственном материальном положении через год и экономической ситуации в регионе через полгода	41
6. Уровень протестных настроений	42
Рис. 6.1. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?» [по территориям исследования]	42
Рис. 6.2. Возможность участия в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни [общие распределения]	43
Рис. 6.3. Доли респондентов, считающих возможным свое участие в акциях протест, в различных демографических группах	43
Рис. 6.4. Средние значения обобщенного фактора «Протестный потенциал» по территориям исследования [по пятибалльной шкале]	44
Рис. 6.5. Взаимосвязь оптимизма и протестного потенциала	44
Рис. 6.6. Взаимосвязь уровня интернальности и готовности участия в акциях протеста	45
7. Российские регионы в условиях кризиса	46
7.1. Волгоградская область	46
Рис. 7.1. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	46

Рис. 7.2. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	46
Рис. 7.3. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» (средние баллы по пятибалльной шкале)	46
Рис. 7.4. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	47
Рис. 7.5. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	47
7.2. Воронежская область	47
Рис. 7.6. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	47
Рис. 7.7. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	48
Рис. 7.8. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]	48
Рис. 7.9. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	48
Рис. 7.10. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	48
7.3. Иркутская область	49
Рис. 7.11. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	49
Рис. 7.12. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	49
Рис. 7.13. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]	49
Рис. 7.14. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	49
Рис. 7.15. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	50
7.4. Москва	50
Рис. 7.16. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	50
Рис. 7.17. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	50
Рис. 7.18. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]	51

Рис. 7.19. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	51
Рис. 7.20. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	51
7.5. Надымский район ЯНАО	52
Рис. 7.21. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	52
Рис. 7.22. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	52
Рис. 7.23. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих].....	52
Рис. 7.24. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	52
Рис. 7.25. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	52
7.6. Новгородская область.....	53
Рис. 7.26. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	53
Рис. 7.27. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	53
Рис. 7.28. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих].....	53
Рис. 7.29. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	54
Рис. 7.30. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	54
7.7. Пермский край	54
Рис. 7.31. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	54
Рис. 7.32. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	55
Рис. 7.33. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих].....	55
Рис. 7.34. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	55
Рис. 7.35. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	55

7.8. Республика Татарстан.....	56
Рис. 7.36. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	56
Рис. 7.37. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	56
Рис. 7.38. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих].....	56
Рис. 7.39. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	56
Рис. 7.40. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	57
7.9. Ростовская область.....	57
Рис. 7.41. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	57
Рис. 7.42. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	57
Рис. 7.43. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих].....	58
Рис. 7.44. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	58
Рис. 7.45. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	58
7.10. Саратовская область.....	59
Рис. 7.46. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	59
Рис. 7.47. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	59
Рис. 7.48. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих].....	59
Рис. 7.49. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	59
Рис. 7.50. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	60
7.11. Свердловская область	60
Рис. 7.51. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	60
Рис. 7.52. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	60

Рис. 7.53. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих].....	61
Рис. 7.54. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	61
Рис. 7.55. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	61
7.12. Томская область	62
Рис. 7.56. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)	62
Рис. 7.57. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»	62
Рис. 7.58. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих].....	62
Рис. 7.59. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»	62
Рис. 7.60. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»	63
Приложение 1. Перечень вопросов анкеты исследования	64

Резюме исследования

Представляемые результаты исследования являются итогом третьей волны массовых опросов населения по проекту «Межрегиональные индексы кризисного сознания» (МИКС-3), ставшим совместным проектом Ассоциации региональных социологических центров «Группа 7/89» и объединения Межрегиональных институтов общественных наук (Программа МИОН).

Проведенный анализ позволяет сделать следующие основные выводы о состоянии общественного мнения российских регионов относительно кризиса:

1. Несмотря на довольно высокий уровень затронутости кризисными явлениями, декларируемой респондентами, уровень социальной адаптации довольно высок, и в целом можно сказать, что **россияне к кризису уже «привыкли», и соответствующее положение все чаще рассматривается как нормальное.**
2. К октябрю 2009 года показатели самочувствия и социального оптимизма существенно повысились (улучшились) по сравнению с ситуацией в марте этого же года. **В восприятии населения так называемое «дно кризиса» уже достигнуто (и может быть, даже пройдено), и в ближайшем будущем серьезных потрясений не предвидится.**
3. **Вероятность широкого распространения массовых акций протеста можно оценить как крайне низкую.**
4. Все большее число россиян полагают, что **причины возникновения кризиса в России находятся внутри страны. А значит и основные факторы, способствующие выходу из него, это, прежде всего, деятельность руководства страны и российских компаний.**

Показатели социального самочувствия

1. Более половины (55% в среднем по 12-ти регионам) опрошенных говорят, что они удовлетворены жизнью, которую ведут в настоящее время.
2. Распределение ответов на вопрос о материальном положении семьи в среднем по 12-ти регионам приблизилось к докризисному общероссийскому уровню (для сравнения использовались данные всероссийского исследования, проведенного Исследовательской группой ЦИРКОН в июне 2008 года).
3. В каждом из регионов, по которым имеются данные для построения динамических рядов, за время с марта по октябрь 2009 года заметно снизилась доля ответов «Материальное положение за последний год ухудшилось», и одновременно выросла доля ответов «Материальное положение за последний год улучшилось».

«Индивидуальный» и «социальный» оптимизм (ожидания относительно себя и всех россиян)

1. Преобладающий среди респондентов вариант оценки будущего уровня жизни за период между второй (март 2009 года) и третьей (октябрь 2009 года) волнами исследования существенно изменился. По результатам третьей волны он принял вид: «в ближайшем будущем мое положение не изменится, у большинства населения – тоже (хотя вероятность ухудшения выше, чем у меня), но через пять лет у большинства произойдут положительные изменения».
2. За период между второй и третьей волнами исследования все показатели оптимизма существенно выросли – жители российских регионов стали заметно реже опасаться ухудшения как собственного материального благополучия, так и благополучия большинства россиян.

Восприятие кризиса

1. Мнение *«Никакого реального кризиса нет, это все разговоры нерадивых чиновников и бизнесменов, пытающихся скрыть свое неумение работать, или просто воровство»* поддерживает довольно большая группа респондентов – 29% (в среднем по регионам).
2. При анализе распределения мнений о кризисе в зависимости от ответов на вопрос о нынешнем материальном положении, выяснилось, что доля ответов «Никакого кризиса нет» тем выше, чем ниже самооценка материального положения. То есть, 40% тех, кто оценивает материальное положение своей семьи как очень плохое, не связывают это положение с влиянием кризиса (поскольку считают, что никакого кризиса нет). С другой стороны, 28% оценивающих материальное положение семьи как очень хорошее, полагают, что в России «действительно очень серьезный экономический кризис». По всей видимости, в данном случае можно говорить скорее об информационном, медийном воздействии кризиса, нежели о реальном.
3. Большинство респондентов (46% в среднем по регионам) склонны полагать, что **причины возникновения кризиса в российской экономике связаны с непродуманной политикой российского руководства и российских компаний**. На внешние силы («действия иностранных государств и компаний»), несмотря на довольно высокую распространенность этого мнения в СМИ (по крайней мере, на ранних стадиях кризиса), возлагает ответственность лишь каждый пятый участник опроса. При этом по мнению большинства респондентов федеральная власть больше всего «отвечает» и за выход из кризиса.
4. За время между второй и третьей волнами исследования **кризисные ожидания населения регионов**, по которым можно провести корректные сравнения, **претерпели существенные изменения**. По сравнению с мартовским замером в среднем более чем вдвое (с 43% до 18%) упали доли ответов «Кризис будет усиливаться» и почти втрое (с 9% до 25%) выросли доли ответов «Кризис будет ослабляться».
5. В ответ на вопрос об экономической ситуации в регионе в ближайшие полгода большинство респондентов ответили **«Сохранится текущее состояние»**. При этом о вероятном улучшении ситуации чаще говорят те респонденты, которые считают, что кризис их регион не затронул; и напротив – сторонники мнения «кризис затронул наш регион сильно» чаще других говорили о том, что ситуация продолжит ухудшаться.

Проявления кризиса на рабочих местах

1. Доминирующее большинство работающих респондентов (53% в среднем по регионам) оценивают **положение дел на своем предприятии как нормальное**.
2. Более половины работающих респондентов уверены в сохранении своего рабочего места в ближайшие шесть месяцев. К отраслям, среди работников которых наиболее высока уверенность в сохранении рабочих мест, относятся, прежде всего, армия, милиция, государственное и муниципальное управление, наука, образование, здравоохранение, юриспруденция – то есть, по преимуществу, те отрасли, которые имеют бюджетное (государственное или муниципальное) финансирование.
3. Не затронутым лично никакими проявлениями кризиса оказался каждый второй работающий респондент. Каждый четвертый не сталкивался с проявлениями кризиса и в ближайшем окружении (на основе общения с коллегами, знакомыми, родственниками).

4. Работающие респонденты за последние два-три месяца чаще всего сталкивались с такими проявлениями кризиса как отмена или сокращение премий и бонусов (29% от числа работающих в среднем по регионам) и сокращение заработной платы (28%).
5. В случае нарушения трудовых прав со стороны работодателя бороться за них предполагают менее трети работающих. Соотношение в данном случае далеко не в пользу активной группы трудящихся – «пассивные» варианты «Буду терпеть и ждать улучшения ситуации», «Уволюсь и постараюсь получить пособие» и «Буду искать другое место работы» в сумме составляют более половины ответов.
6. Нынешняя ситуация на рынке труда в восприятии респондентов оказалась весьма далека от безнадежной. Каждый второй респондент в возрасте не старше 65 лет считает, что найти работу по специальности в его городе (районе) хоть и не легко, но вполне возможно. Сходные данные получены и в ответах на вопрос «легко ли найти работу со средним заработком».

Легче всего найти работу по специальности, по их оценкам, работникам финансовой сферы, специалистам по связи и информационным технологиям, а также занятым в сфере услуг. Ниже всего оценивают свои перспективы работники коммунального хозяйства и занятые в промышленном производстве.

Антикризисное поведение

1. Собственный запас прочности респондентами оценивается не очень высоко – половине респондентов (в среднем по регионам исследования) при потере всех сегодняшних источников дохода привычный уровень потребления удастся сохранять не более одного месяца.
2. В предполагаемом антикризисном поведении населения преобладают две стратегии – пассивная («резко сокращу расходы, буду экономить на всем», 77% ответов в среднем по регионам) и активная («постараюсь найти дополнительные источники дохода», 67% ответов в среднем по регионам).

Протестная активность

1. В среднем по территориям исследования доля ответов «Деятельность руководства региона способствует преодолению последствий кризиса» превышает долю ответов «Деятельность руководства региона не способствует преодолению последствий кризиса».
2. Собственное участие в массовых выступлениях против роста цен и падения уровня жизни полагает возможным почти каждый третий опрошенный. Более трети (37%) респондентов заявляют, что способные участвовать в таких акциях люди есть в их ближайшем окружении. Ни роста, ни падения протестных настроений по результатам третьей волны проекта «МИКС» не фиксируется.
3. Данные опросов демонстрируют высокую территориальную дифференциацию протестной активности. Уровень протестной активности выше в тех регионах, жители которых испытывают наибольший пессимизм в отношении материального благополучия – как собственного, так и большинства россиян.

Введение

Настоящий документ представляет аналитический отчет по итогам проведения третьей волны исследовательского проекта «Межрегиональные индексы кризисного сознания» (МИКС). Проект «Межрегиональные индексы кризисного сознания» с ноября 2008 года реализуется независимыми социологическими компаниями, работающими в российских регионах и входящими в Ассоциацию региональных социологических центров «Группа 7/89». Первая волна исследования была проведена в ноябре-декабре 2008 года, вторая волна – в марте 2009 года¹.

Третья волна исследования «Межрегиональные индексы кризисного сознания» стала совместным проектом Ассоциации региональных социологических центров «Группа 7/89» и объединения Межрегиональных институтов общественных наук (Программа МИОН)².

Цель исследования

Изучение особенностей восприятия различными группами населения российских регионов последствий экономического кризиса. В качестве дополнительной цели третьей волны исследования рассматривалось изучение динамики общественного мнения по ключевым параметрам восприятия кризиса.

Организация проекта

Поддержка проекта в части опросов, проведенных **Межрегиональными институтами общественных наук** (МИОНЫ, 7 регионов), была осуществлена АНО «ИНО-Центр» в рамках программы «Межрегиональные исследования в общественных науках» совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации, Институтом им. Кеннана (США) при участии Корпорации Карнеги в Нью-Йорке (США), Фонда Джона Д. и Кэтрин Т. МакАртуров (США). Точка зрения, отраженная в данном документе, может не совпадать с точкой зрения вышеперечисленных благотворительных организаций.

Опросы, проведенные исследовательскими компаниями – членами **Ассоциации региональных социологических центров** (5 регионов), являлись инициативными и осуществлены за счет средств самих исследовательских компаний.

Организационно-методическое и аналитическое обеспечение проекта осуществлено **Исследовательской группой ЦИРКОН** при поддержке АНО «ИНО-Центр» в рамках программы «Межрегиональные исследования в общественных науках».

Технические параметры исследования:

- Объект исследования - население 12 российских регионов (субъектов Федерации) в возрасте старше 18 лет.
- Метод опроса – формализованное интервью face-to-face по месту жительства респондента.
- В 11 регионах опросы проходили по репрезентативным региональным выборкам. Схема построения выборок: маршрутная (в большинстве регионов), котируемая, репрезентирующая генеральную совокупность – население региона - по полу, возрасту и типу населенного пункта. В Ямало-Ненецком АО выборка репрезентировала население типичного для ЯНАО Надымского района.

¹ См. www.789.ru. Отчет по первой волне МИКС см. на <http://www.789.ru/new/?id=6072>, презентацию по МИКС-2 на <http://www.789.ru/new/?id=6094>

² Подробнее о Программе см. <http://www.ino-center.ru/mion/>

- Период сбора данных (опросов): с 15 сентября по 15 октября 2009 года.
- Общий объем информационного массива – 8631 анкета (респондент).

Территории исследования:

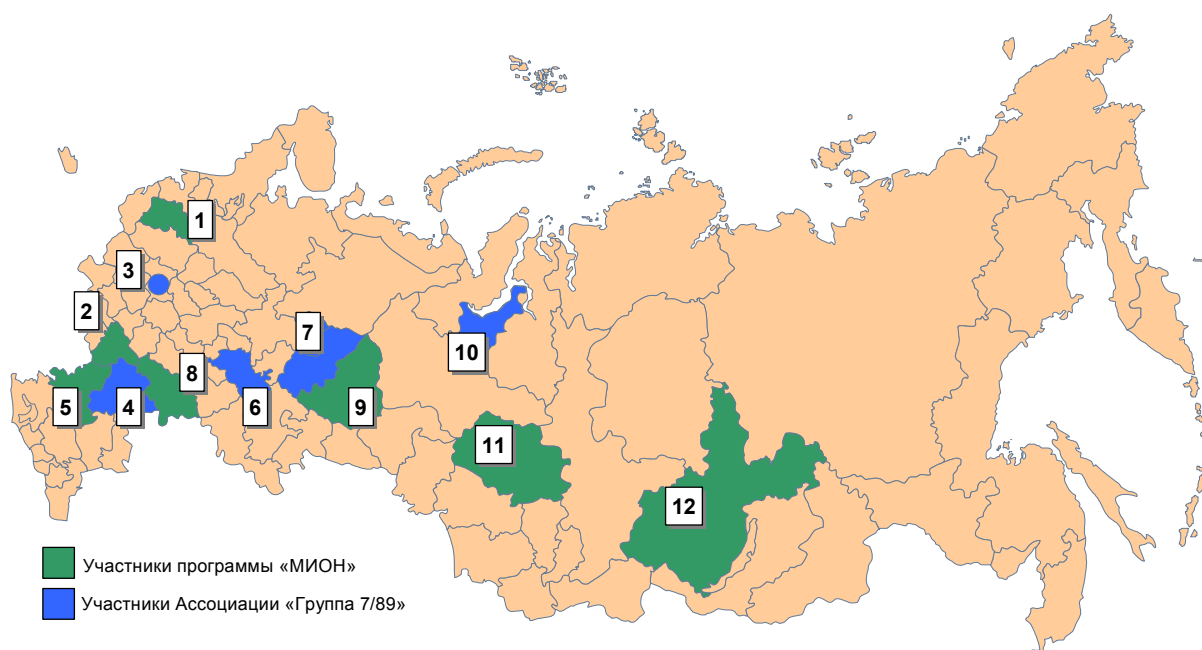
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	
1	Новгородская область
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	
2	Воронежская область
3	Москва

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	
4	Волгоградская область
5	Ростовская область
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	
6	Республика Татарстан
7	Пермский край
8	Саратовская область

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	
9	Свердловская область
10	Ямало-Ненецкий АО (Надымский район)
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	
11	Томская область
12	Иркутская область

Условные обозначения:

Регион	Сбор данных проведен участниками программы «МИОН»
Регион	Сбор данных проведен участниками Ассоциации «Группа 7/89»

**Форма представления данных**

1. Описание актуального (на октябрь 2009 года) состояния общественного мнения о кризисе. Приводятся частные показатели по всем 12 регионам и/или средние значения частных показателей.
2. Описание динамики состояния общественного мнения. Точки сравнения – март 2009 года и октябрь 2009 года. Приводятся частные показатели для 5 регионов, по которым есть данные для сравнения (участники ассоциации «Группа 7/89»), и/или средние значения частных показателей.

Исполнители проекта:Разработка методологии и инструментария исследования:

- Исследовательская группа ЦИРКОН (Москва, рук. - Задорин И.В., выборка - Комисаров А.А.),
- Фонд социальных исследований (Самара, рук. - Звоновский В.Б.)

Сбор первичных данных:

- Воронежский МИОН (Воронеж, отв. – Глухова А.В.)
- Иркутский МИОН (Иркутск, отв. – Петров А.В.)
- Новгородский МИОН (Великий Новгород, отв. – Мозуль Л.Н.)
- Ростовский МИОН (Ростов-на-Дону, отв. – Пономарева М.А.)
- Саратовский МИОН (Саратов, отв. – Шестов Н.И.)
- Томский МИОН (Томск, отв. – Рыкун А.Ю.)
- Уральский МИОН (Екатеринбург, отв. – Баразгова Е.С.)
- Объединенное маркетинговое агентство «Маркетдэйта» (Москва, рук. – Мойсов В.В.)
- Центр «Аналитик» (Волгоград, рук. – Токарев В.В.)
- Центр аналитических исследований и разработок (Казань, рук. – Салагаев А.Л.)
- Компания «Коммерческие исследования и консультации» (г. Пермь, рук. – Немтинова Т.С.)
- Компания «Горизонт-М» (ЯНАО, г. Надым, рук. – Стожаров А.В.)

Анализ данных и подготовка отчета:

- Исследовательская группа ЦИРКОН (Москва, рук. - Задорин И.В.),
- Объединенное маркетинговое агентство «Маркетдэйта» (Москва, рук. – Мойсов В.В.)

Первая презентация предварительных результатов исследования состоялась 5 ноября 2009 года в Московском Центре Карнеги на семинаре «Региональное измерение кризиса в России».

1. Показатели социального самочувствия

Блок вопросов о социальном самочувствии является традиционным для исследований социально-экономической тематики. В исследовании «МИКС-3» этот блок составили вопросы об уровне *социальной адаптации* респондентов («Удовлетворены ли Вы жизнью, которую ведете в настоящее время?»), об оценке *нынешнего материального положения семьи*, а также об оценке *изменений этого положения за последний год*.

Уровень социальной адаптации населения регионов, в которых было проведено исследование «МИКС-3», оказался довольно высоким. Больше половины респондентов в среднем по регионам (55%) заявили, что они в той или иной степени удовлетворены своей жизнью (рис. 1.1).

Сравнить по этому показателю разные демографические группы населения можно с помощью индекса удовлетворенности жизнью (рис. 1.2), который рассчитывается как отношение доли ответов «Вполне удовлетворен жизнью или скорее удовлетворен» к доле ответов «Совершенно не удовлетворен или скорее не удовлетворен».

Как можно видеть, главными дифференцирующими признаками в данном случае являются возраст и уровень дохода – разница в значениях индекса удовлетворенности наиболее велика именно между разными возрастными когортами и доходными группами. Вполне очевидной является также взаимосвязь между индексом удовлетворенности и уровнем образования – обладатели высшего образования лучше адаптированы по сравнению с обладателями среднего специального или общего образования.

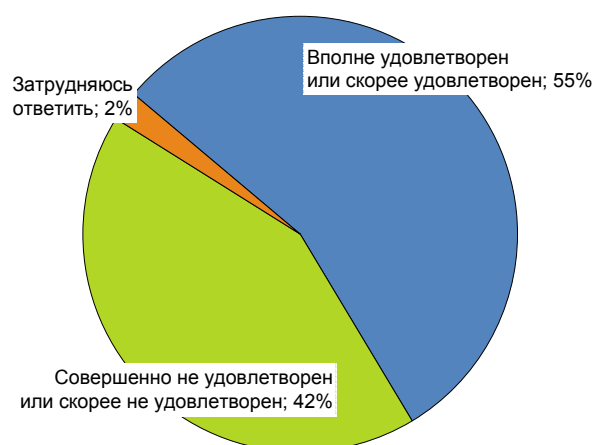


Рис. 1.1. «Скажите, в целом Вы удовлетворены или не удовлетворены жизнью, которую ведете в настоящее время?» [общее распределение]

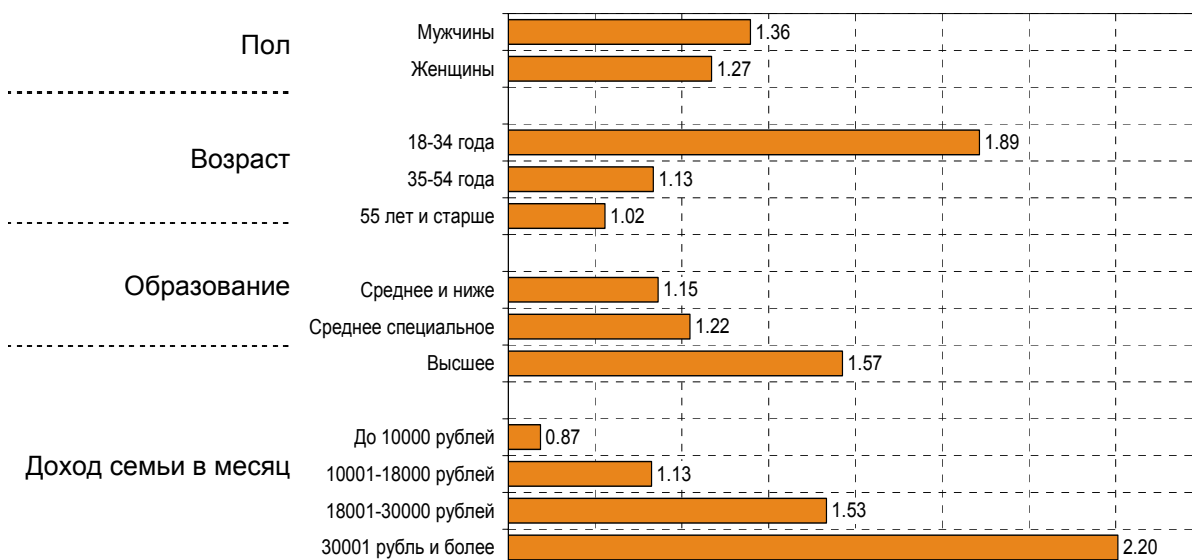


Рис. 1.2. Индекс удовлетворенности жизнью [по демографическим категориям]

Заметно отличаются значения этого показателя и по регионам. Наиболее благополучными территориями являются нефте- и газодобывающие регионы – Республика Татарстан и Надымский район ЯНАО, наименее благополучным регионом из тех, которые вошли в территорию исследования, выглядит Иркутская область (рис. 1.3).

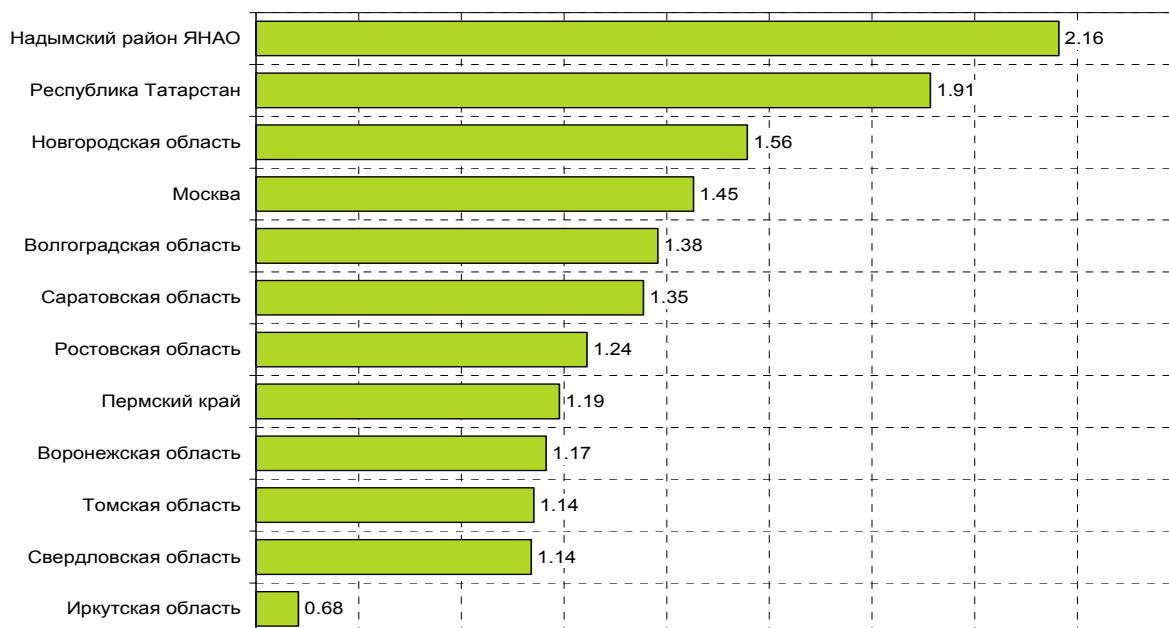
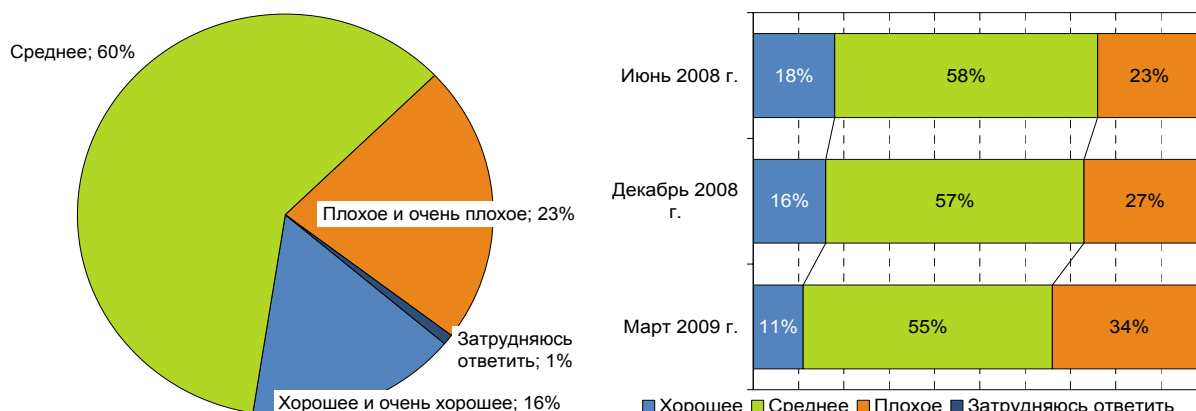


Рис. 1.3. Индекс удовлетворенности жизнью [по территориям исследования]

При самооценке материального положения (собственного или своей семьи) респонденты чаще всего выбирали вариант «Среднее» (60% ответов, рис. 1.4). Заметим, что полученное распределение ответов почти точно соответствует распределению ответов всероссийского опроса, который был проведен Исследовательской группой ЦИРКОН в июне 2008 года – то есть, до начала кризиса. Прямому сравнению данные двух исследований не подлежат, поскольку они базируются на разных выборках. В число регионов исследования МИКС-3 входят все-таки в основном довольно развитые регионы. Поэтому проведенное сопоставление можно рассматривать как справочное, а вывод «Самооценка материального положения осенью 2009 года приближается к докризисному уровню» – как рабочую гипотезу.



Данные исследования МИКС-3, октябрь 2009 г.

Данные всероссийских опросов Исследовательской группы ЦИРКОН³

Рис. 1.4. «Как бы Вы оценили в настоящее время материальное (экономическое) положение Вашей семьи?»

³ Источник: <http://www.zircon.ru/upload/File/russian/publication/1/090406.zip>.

Различия по этому признаку между регионами имеются, но незначительные. В каждом из регионов наиболее высокую долю имеют ответы «Материальное положение семьи – среднее», причем эта доля везде довольно незначительно отличается от средней по выборке (рис. 1.5).

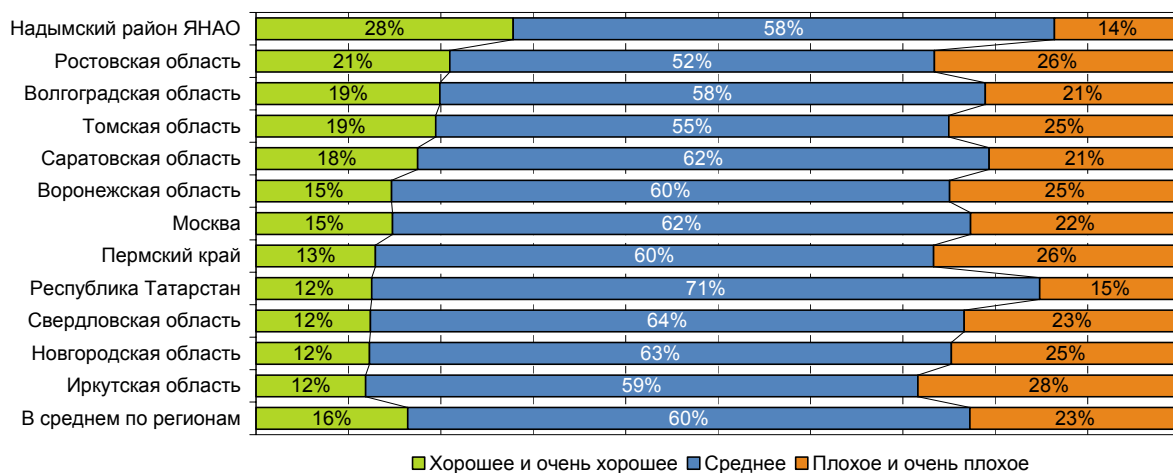


Рис. 1.5. «Как бы Вы оценили в настоящее время материальное (экономическое) положение Вашей семьи?» [по территориям исследования]

На протяжении довольно длительного времени жители России декларировали в целом улучшение своего личного благосостояния, что фиксировалось опросами общественного мнения в течение примерно десяти последних лет. Эта тенденция изменилась осенью 2008 года, когда начала расти доля россиян, заявляющих об ухудшении материального положения в ответ на соответствующий вопрос. Согласно данным исследования «МИКС-3», в октябре 2009 года в ответах жителей тех регионов, в которых проводилось исследование, доля ответов «Материальное положение за последний год ухудшилось» составила в среднем 41%

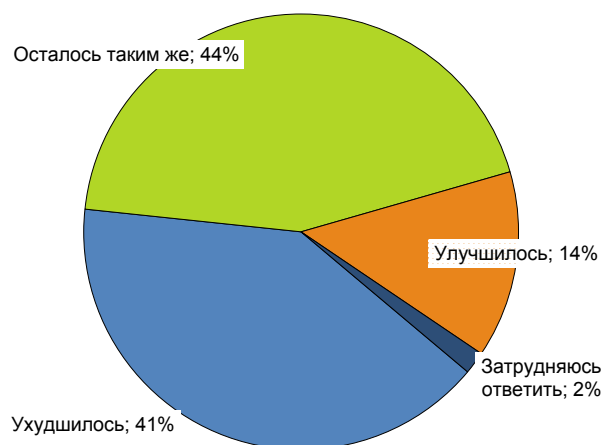


Рис. 1.6. «Ваше нынешнее материальное положение (Вашей семьи) лучше, хуже или примерно такое же, каким оно было год назад?»

(рис. 1.6). Рассмотренный сам по себе, этот показатель весьма высок. Однако при сопоставлении данных в динамике можно обнаружить вполне благоприятную тенденцию (рис. 1.7, распределение ответов в регионах Ассоциации «Группа 7/89»). В каждом из регионов, по которым мы располагаем данными для сравнения, доля ответов «Материальное положение ухудшилось» заметно снизилась.

Заметим также, что выявленное соотношение положительных и отрицательных оценок динамики материального положения («Улучшилось» – 14% ответов и «Ухудшилось» – 41% ответов) примерно соответствует показателям, которые фиксировались различными опросами в начале 2000 года, когда население страны начало оправляться от последствий дефолта-1998, а самооценки материального положения вышли на устойчивый положительный тренд.

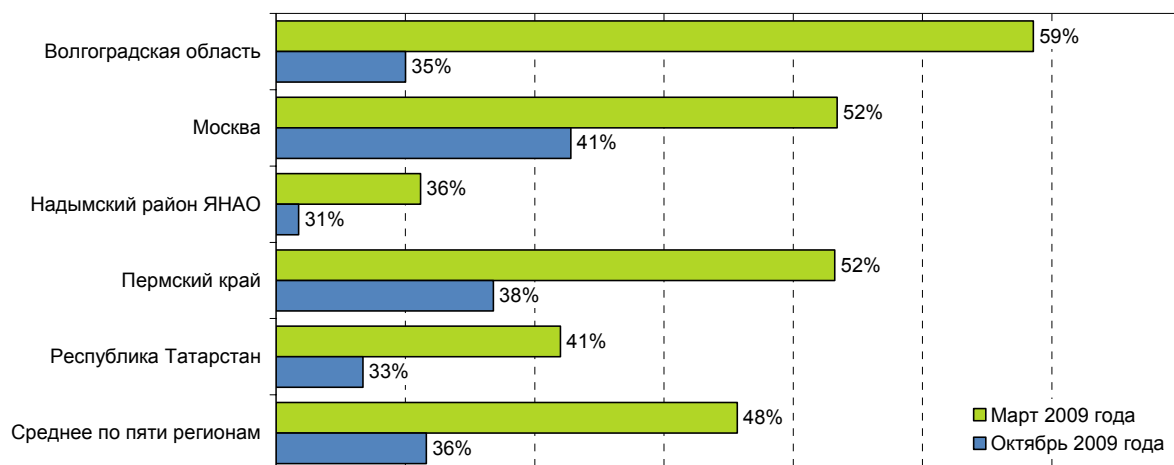


Рис. 1.7. Доли ответов «Материальное положение ухудшилось» [динамика по регионам Ассоциации «Группа 7/89»]

Как и в случае с показателем «Удовлетворенность жизнью», показатели «Самооценка материального положения» и «Оценка изменений материального положения» можно представить в виде аналогичных индексов, построенных как отношение позитивных и негативных ответов (рис. 1.8–1.9).

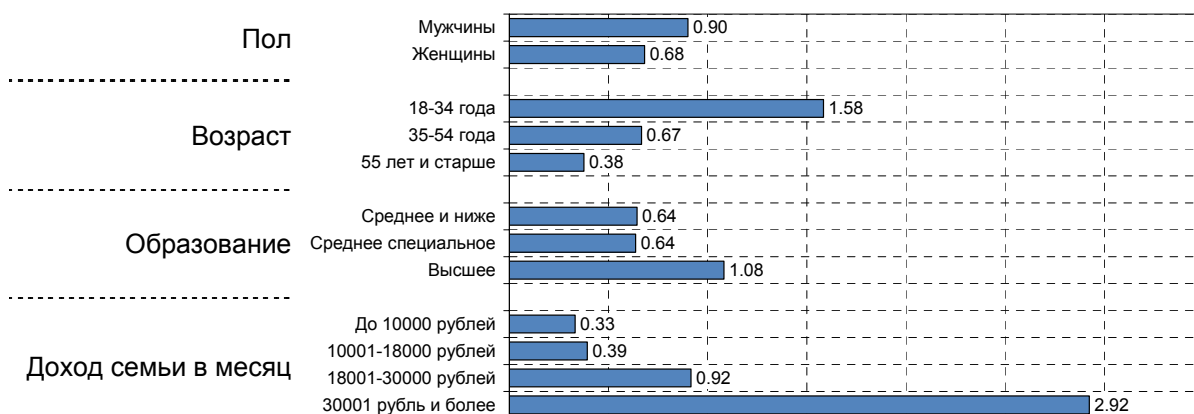


Рис. 1.8. Индекс самооценки материального положения [по демографическим категориям]

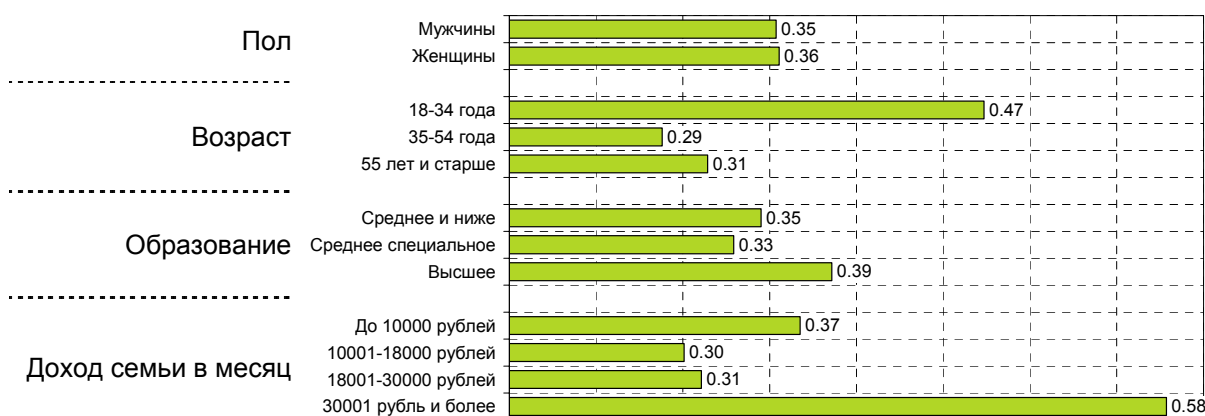


Рис. 1.9. Индекс оценки изменений материального положения [по демографическим категориям]

Главными дифференцирующими признаками для этих индексов тоже являются возраст и уровень семейного дохода.

2. «Индивидуальный» и «социальный» оптимизм

Блок вопросов об уровне оптимизма использовался в каждой из трех волн исследования «Межрегиональный индекс кризисного сознания». В этот блок входят три индикатора:

- ❑ Показатель краткосрочного индивидуального оптимизма («Как изменится Ваше материальное положение через год?»).
- ❑ Показатель краткосрочного социального оптимизма («Как изменится материальное положение большинства россиян через год?»).
- ❑ Показатель долгосрочного социального оптимизма («Как изменится материальное положение большинства россиян через пять лет?»).

Для измерения массовых ожиданий относительно будущего состояния населения в анкету были включены следующие вопросы:

- ❑ *Как Вы полагаете, в ближайшие 12 месяцев Ваше материальное положение улучшится, ухудшится или останется примерно таким же, как сейчас?* (краткосрочный «индивидуальный» оптимизм)
- ❑ *А материальное положение большинства россиян в эти 12 месяцев: улучшится, ухудшится или останется примерно таким же, как сейчас?* (краткосрочный «социальный» оптимизм)
- ❑ *А как Вы полагаете, в ближайшие 5 лет уровень жизни большинства россиян в целом улучшится, ухудшится или останется прежним?* (долгосрочный «социальный» оптимизм)

Процентные распределения ответов респондентов на эти вопросы в среднем по 12-ти регионам иллюстрируются диаграммой на рис. 2.1.

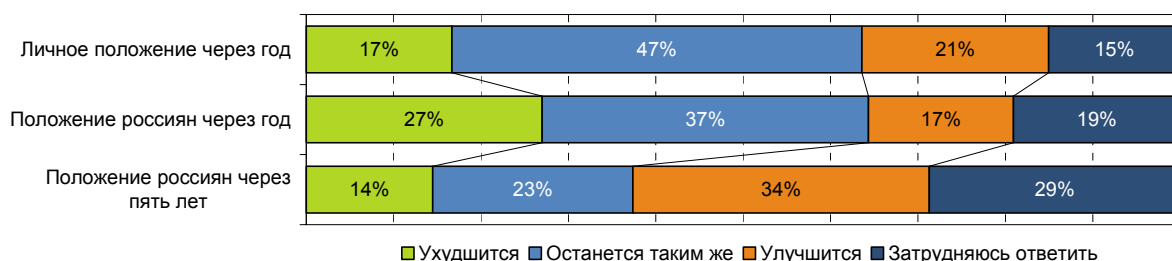


Рис. 2.1. Уровень оптимизма участников опроса [процентные распределения]

Преобладающий среди респондентов вариант оценки будущего уровня жизни, зафиксированный по результатам **первой и второй волны проекта «МИКС»** (см. опросы ноября 2008 г и марта 2009 г.), в общем виде можно было описать формулой: *«в ближайшем будущем мое положение будет ухудшаться, у большинства населения ситуация будет еще хуже, но через пять лет в стране все поправится»*. Кризис практически с момента его начала воспринимался населением как относительно краткосрочное явление, которое продлится, возможно, больше года, но точно меньше пяти лет. И если наблюдаемые респондентами явления экономической действительности корректировали краткосрочные ожидания в сторону ухудшения, то на долгосрочные прогнозы никакого влияния они не оказывали.

В ходе третьей волны исследования были получены данные, в соответствии с которыми приведенная выше формулировка принципиально меняется. К октябрю 2009 года преобладающий способ оценки будущего уровня жизни принял вид **«в ближайшем будущем мое положение не изменится, у большинства населения – тоже (хотя вероятность ухудшения выше, чем у меня), но через пять лет у большинства населения России произойдут положительные изменения»**.

Оценить характер изменения краткосрочного индивидуального оптимизма («личное материальное положение через год») можно с помощью данных, приведенных на рис. 2.2. Для справки на диаграмме приведены данные об ответах на аналогичный вопрос, который задавался в общероссийских замерах, проведенных Исследовательской группой ЦИРКОН в марте и сентябре 2009 года. Как можно видеть, темп роста оптимизма в пяти регионах – участниках проекта «МИКС» за полгода оказался заметно выше, чем по России в целом, но в обоих случаях можно наблюдать одинаковую тенденцию – доля оптимистов стала заметно превышать долю пессимистов.

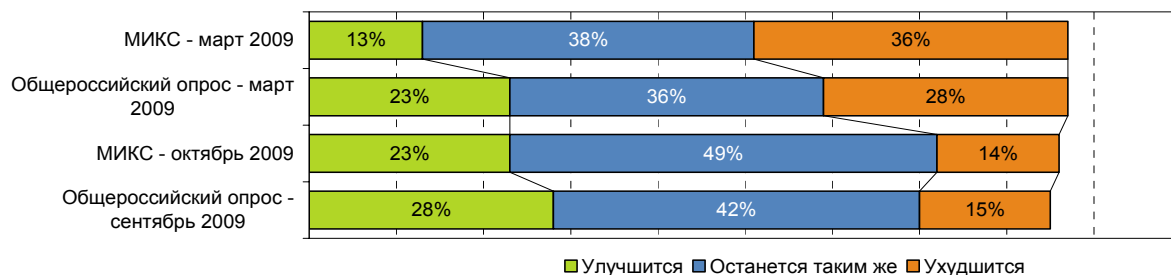


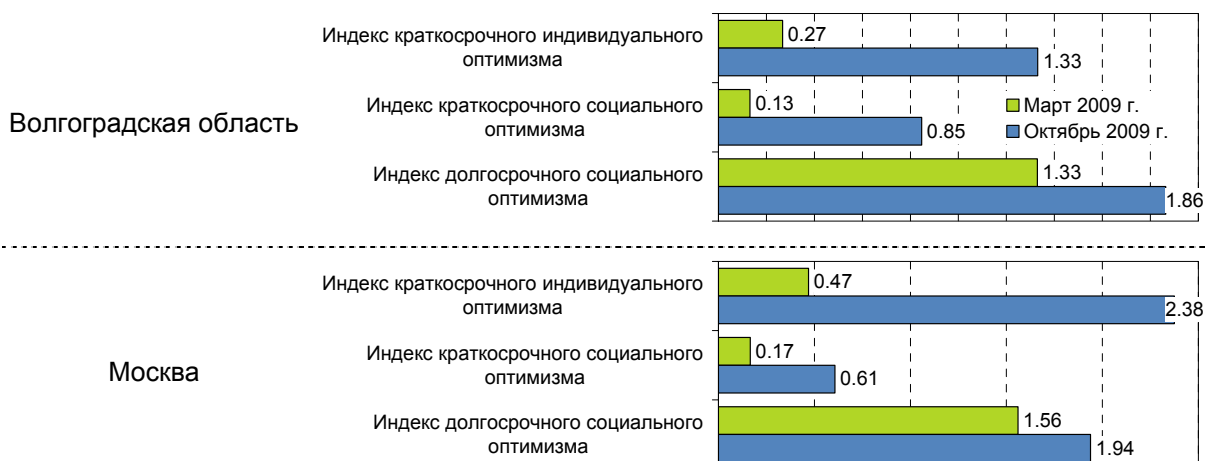
Рис. 2.2. «В ближайшие 12 месяцев Ваше (Вашей семьи) материальное положение улучшится, ухудшится или останется примерно таким же, как сейчас?» [динамический ряд]

Распределения ответов респондентов на три вопроса о будущем материальном положении можно представить в виде индексов, каждый из которых рассчитывается как отношение доли «оптимистов» (ответивших «материальное положение улучшится») к доле «пессимистов» (ответивших «материальное положение ухудшится»). Использование этих индексов позволяет проводить наглядные сравнения между регионами и социально-демографическими категориями респондентов.

Итак, при анализе используются четыре индикатора, характеризующих уровень оптимизма респондентов:

- ❑ Индекс краткосрочного индивидуального оптимизма (личное положение в ближайшие 12 месяцев).
- ❑ Индекс краткосрочного социального оптимизма (положение россиян в ближайшие 12 месяцев).
- ❑ Индекс долгосрочного социального оптимизма (положение россиян в ближайшие 5 лет).
- ❑ Сводный индекс оптимизма (среднее значение между тремя перечисленными выше индексами).

Изменение значений индексов за период между второй и третьей волной исследования иллюстрируется диаграммами на рис. 2.3–2.3.



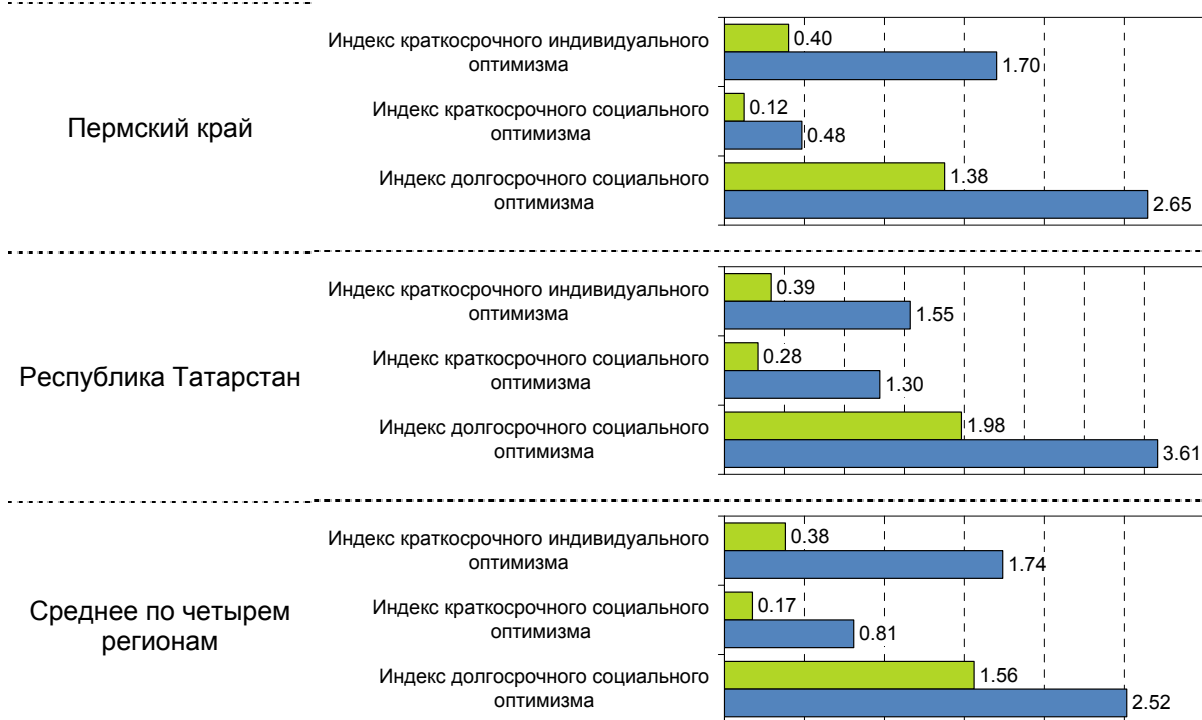


Рис. 2.3 - 2.3. Оптимизм и пессимизм участников опроса [индексы, динамика по регионам Ассоциации «Группа 7/89»; часть 2]

В каждом регионе заметно выросли значения всех индексов. При этом средний для четырех регионов индекс краткосрочного индивидуального оптимизма превысил единицу (то есть, **доля оптимистов стала больше доли пессимистов**).

Значения индексов оптимизма, рассчитанные для всех регионов, вошедших в выборку исследования «МИКС-3», приведены на рис. 2.4–2.5. Наиболее «оптимистичными» регионами оказались Новгородская, Свердловская области, республика Татарстан. Самыми «пессимистичными» – Саратовская, Томская, Воронежская области.

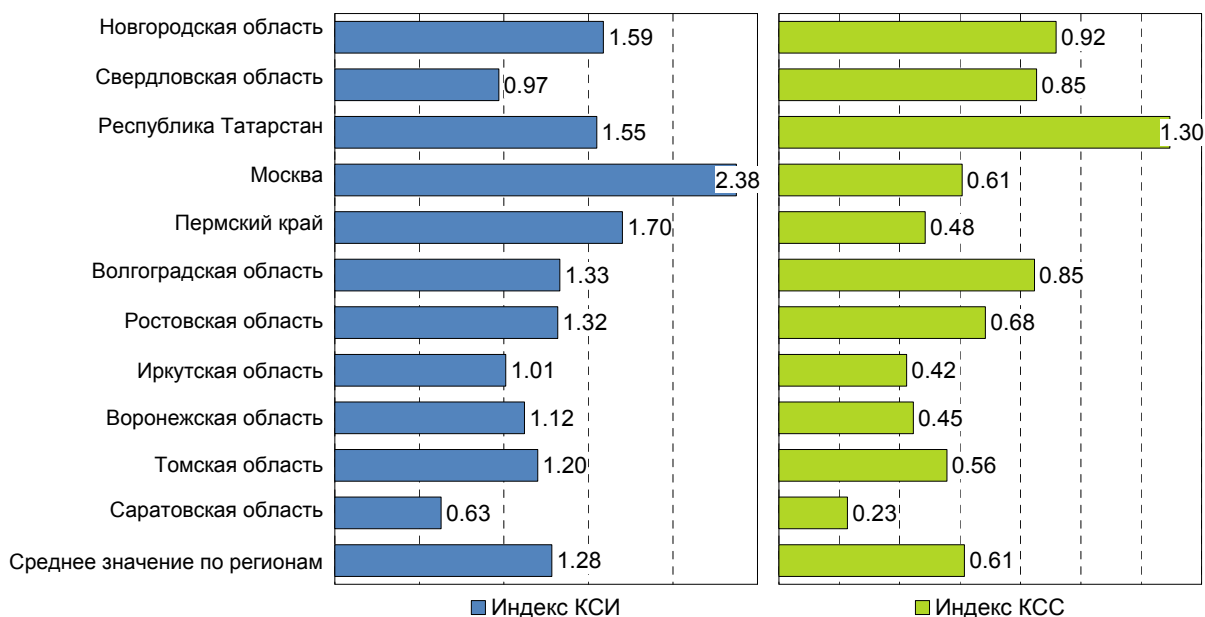


Рис. 2.4. Индексы оптимизма по регионам исследования «МИКС-3» [часть 1]

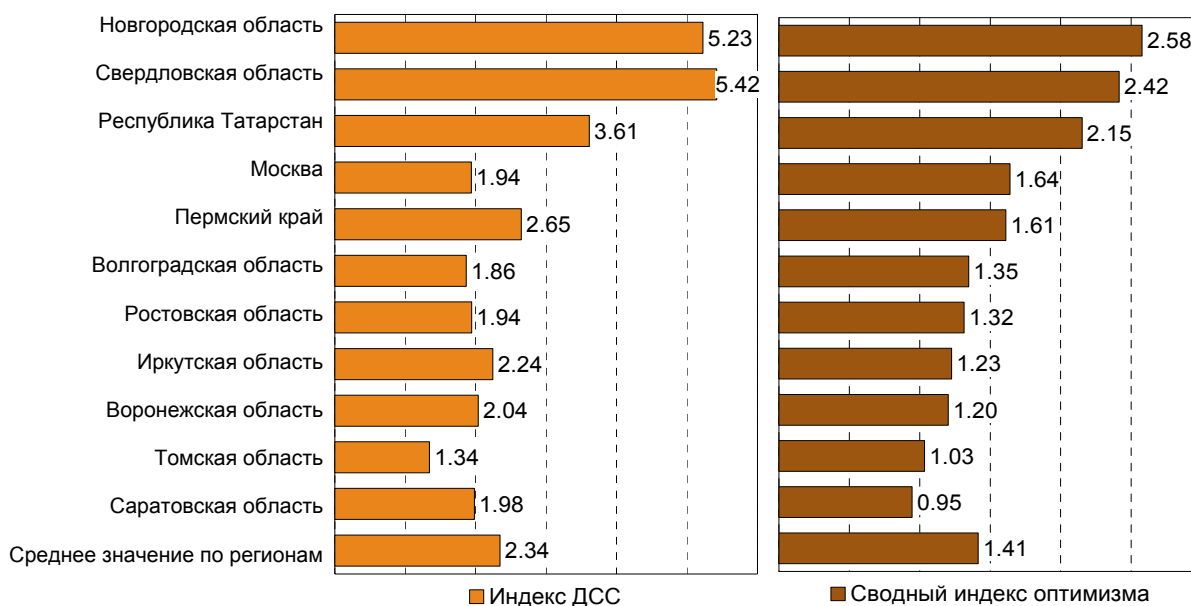
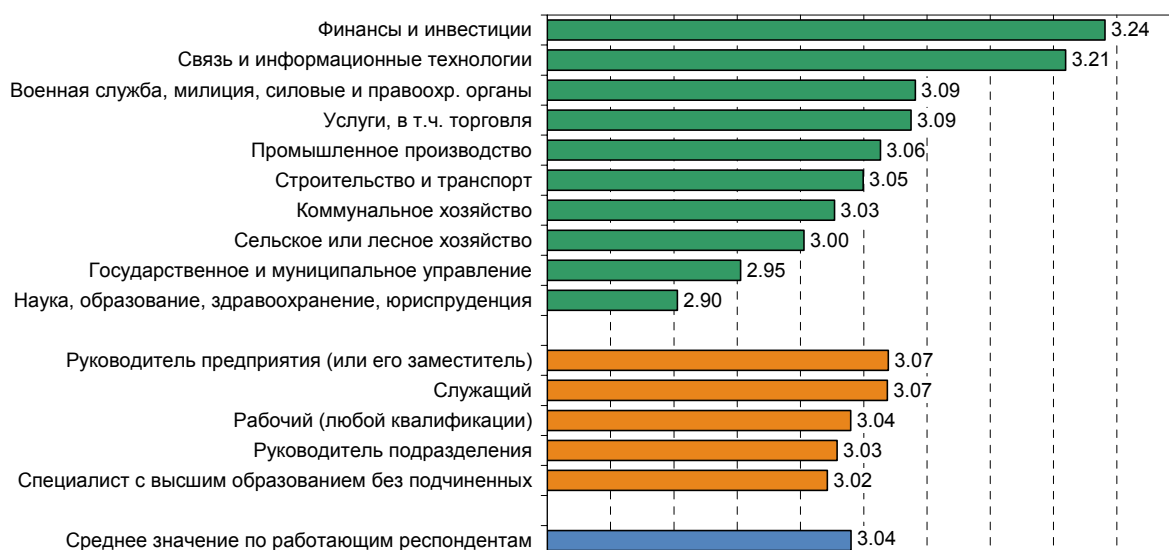


Рис. 2.5. Индексы оптимизма по регионам исследования «МИКС-3» [часть 2]

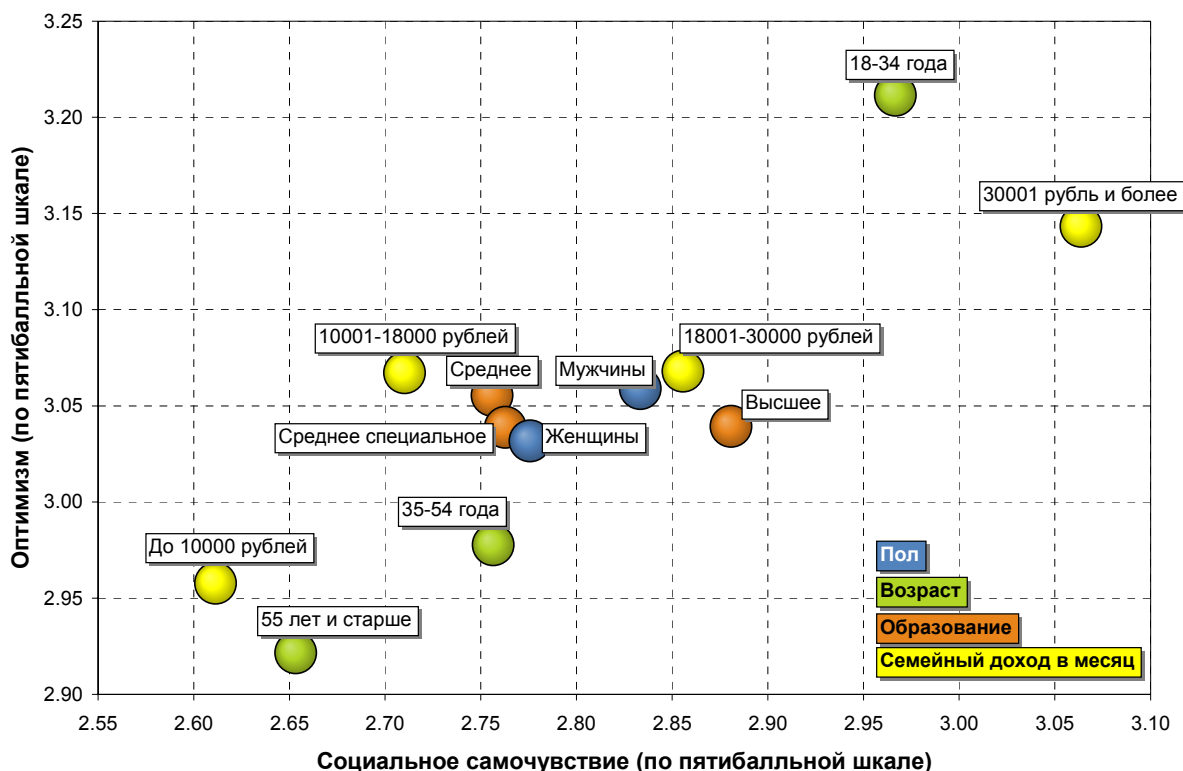
Наиболее оптимистично в отношении собственного материального благополучия и благополучия остальных россиян настроены работники, занятые в отраслях «Финансы и инвестиции», «Связь и ИТ», военные и милиция. Самые «оптимистичные» группы работников – руководители и служащие (рис. 2.6).



ПРИМЕЧАНИЕ. При построении диаграммы используется интегральный признак «Оптимизм», выраженный в баллах по пятибалльной шкале.

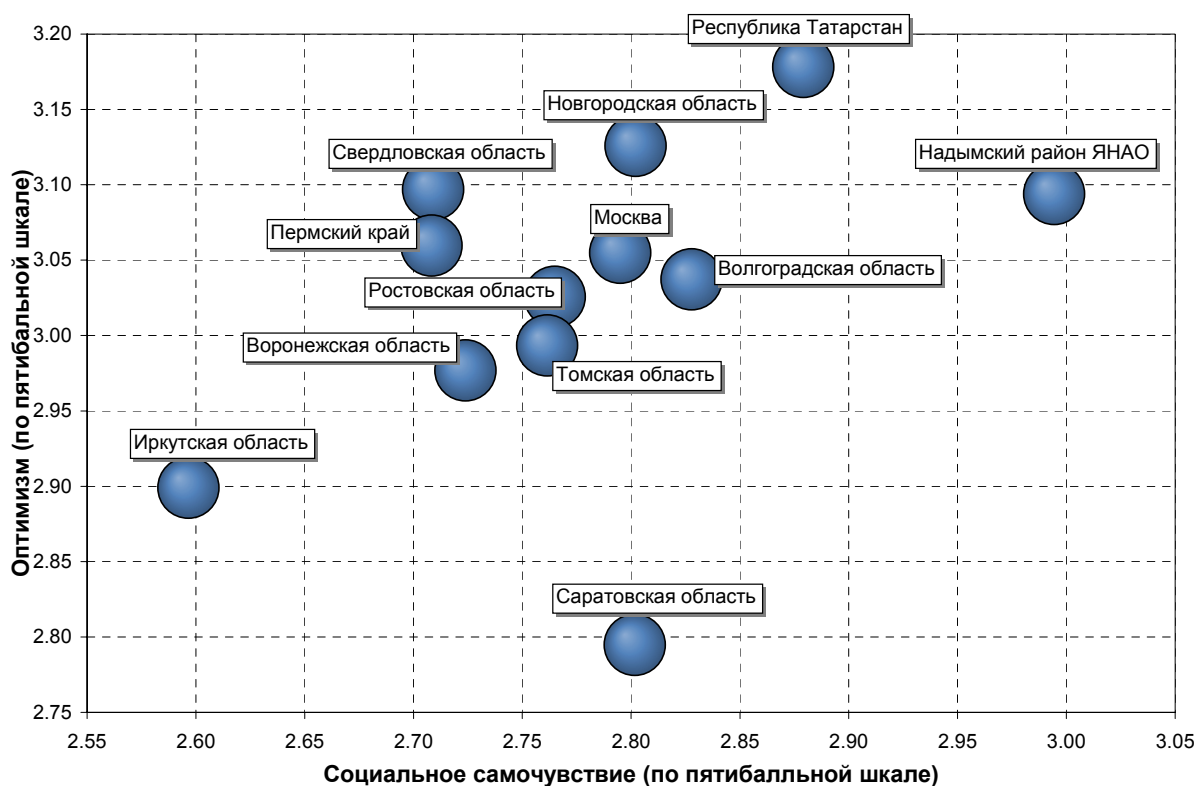
Рис. 2.6. Уровень оптимизма в зависимости от отрасли и группы работников

Диаграммы на рис. 2.7–2.8 иллюстрируют характер взаимосвязи между социальным самочувствием (то есть, оценкой нынешнего материального положения и благополучия) и оптимизмом (то есть, оценкой будущей ситуации). Как можно видеть, зависимость практически линейна. Респонденты, высоко оценивающие текущую ситуацию, склонны полагать, что она будет улучшаться и в будущем. Ухудшения же ждут те группы населения, которые и нынешнее положение оценивают не слишком высоко. Наиболее показательна эта взаимосвязь проявляется в расположении рядов данных «Возраст» и «Семейный доход» (рис. 2.7).



ПРИМЕЧАНИЕ. При построении диаграммы используются интегральные признаки «социальное самочувствие» и «Оптимизм», выраженные в баллах по пятибалльной шкале.

Рис. 2.7. Характер взаимосвязи социального самочувствия и оптимизма [по демографическим категориям]



ПРИМЕЧАНИЕ. При построении диаграммы используются интегральные признаки «социальное самочувствие» и «Оптимизм», выраженные в баллах по пятибалльной шкале.

Рис. 2.8. Характер взаимосвязи социального самочувствия и оптимизма [по территориям исследования]

Диаграммы на рис. 2.9–2.11 иллюстрируют различия значений индексов оптимизма между социально-демографическими категориями респондентов. Как можно видеть, для разницы значений индексов определяющее значение имеют принадлежность к возрастной когорте и доходной группе – уровень оптимизма тем выше, чем ниже возраст и выше доход. Кроме того, более высокую склонность к социальному оптимизму имеют обладатели низкого уровня образования (по сравнению с более образованными респондентами) и, в некоторой степени, женщины.

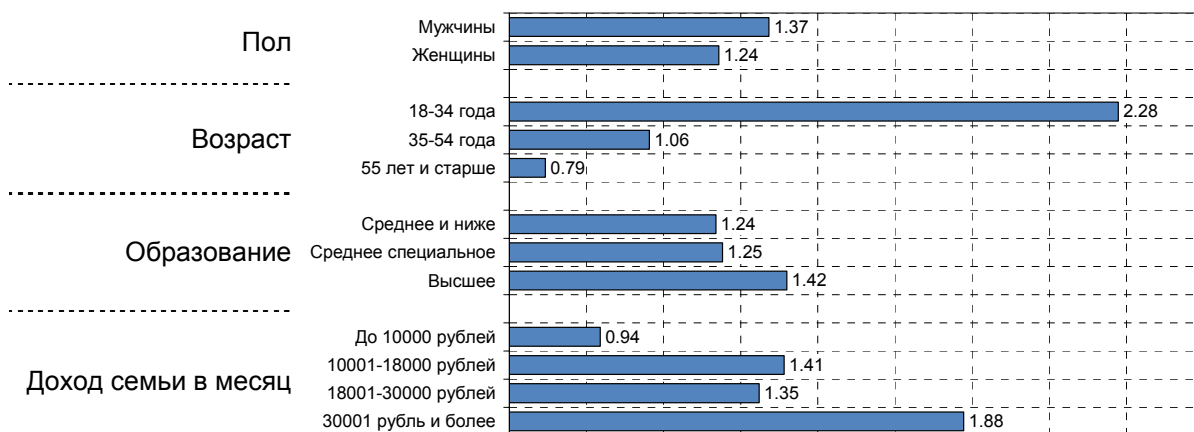


Рис. 2.9. Индекс краткосрочного индивидуального оптимизма [по демографическим категориям]

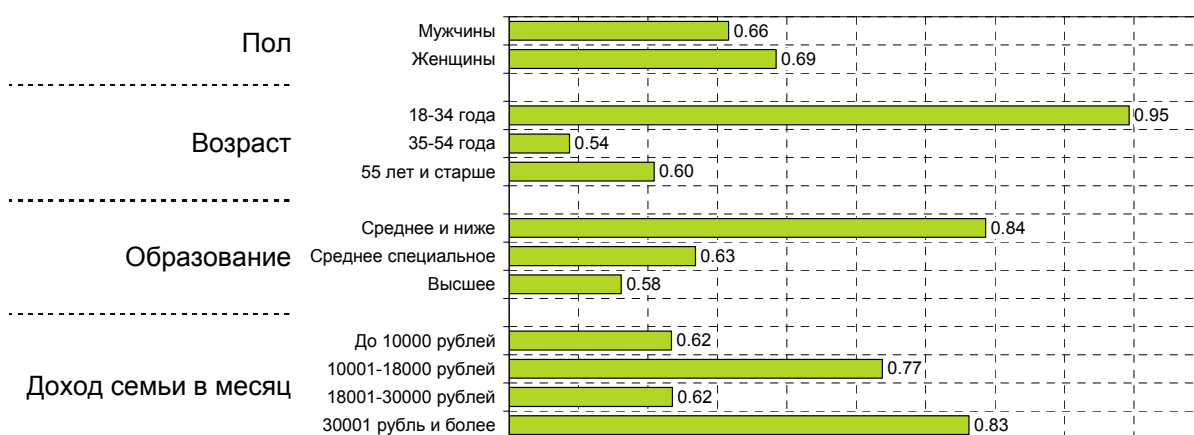


Рис. 2.10. Индекс краткосрочного социального оптимизма [по демографическим категориям]

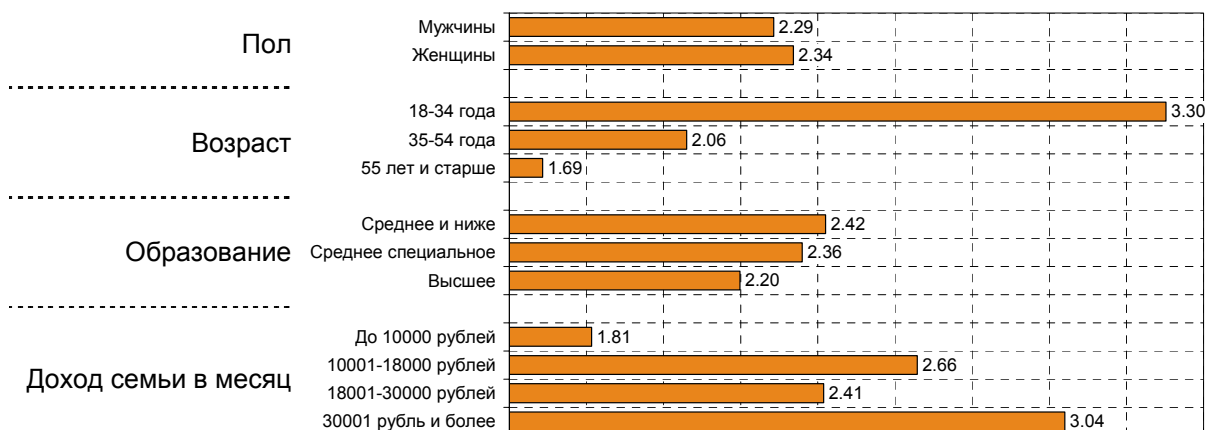


Рис. 2.11. Индекс долгосрочного социального оптимизма [по демографическим категориям]

3. Восприятие кризиса: причины возникновения, текущие тенденции, перспективы

В настоящем разделе приведены результаты обработки ответов респондентов на вопросы о том, как они представляют себе причины кризиса, оценивают характер его развития в России, а также об ожиданиях респондентов в отношении дальнейшего развития кризиса как в масштабах всей страны, так и в масштабах своего региона.

Ответы на вопрос о том, с каким из трех мнений по поводу экономического кризиса более согласны респонденты, разделил опрошенных на три практически равных группы (рис. 3.1). Стоит отметить тот факт, что мнение «Никакого реального кризиса нет» поддерживает довольно большая группа респондентов. При этом примечательна зависимость распределения мнений о кризисе от ответов на вопрос о нынешнем материальном положении. Доля ответов «Никакого кризиса нет» тем выше, чем ниже эта самооценка (рис. 3.2). То есть, 40% тех, кто оценивает материальное положение своей семьи как очень плохое, не связывают это положение с влиянием кризиса (поскольку считают, что никакого кризиса нет). С другой стороны, 28% оценивающих материальное положение семьи как очень хорошее, полагают, что в России «действительно очень серьезный экономический кризис». По всей видимости, в данном случае можно говорить скорее об информационном, медийном воздействии кризиса, нежели о реальном.

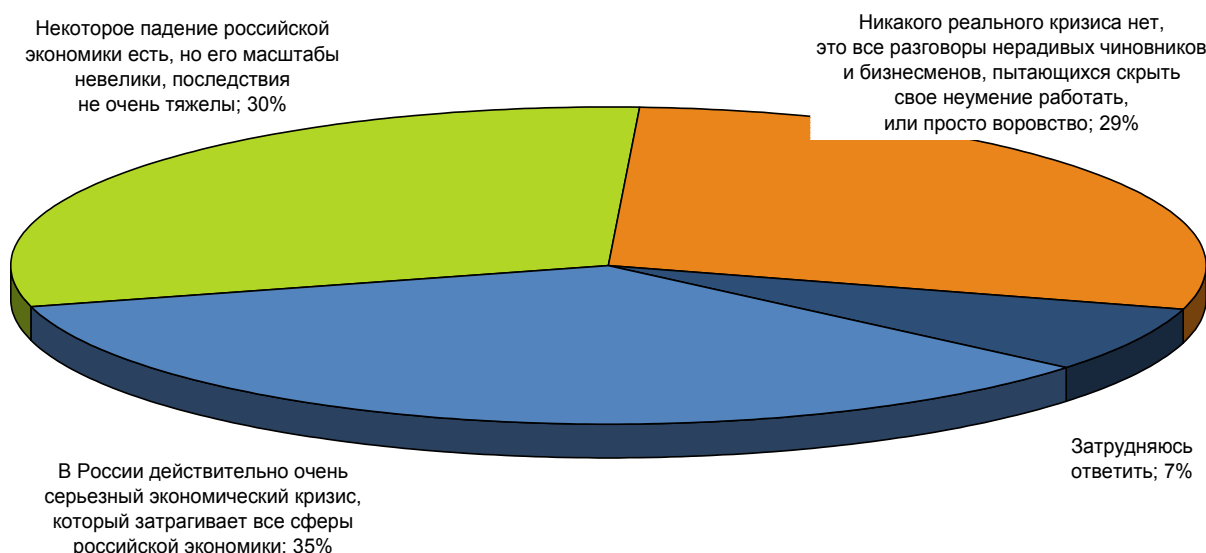


Рис. 3.1. «С каким из трех мнений по поводу кризиса Вы более всего согласны?» [общее распределение]

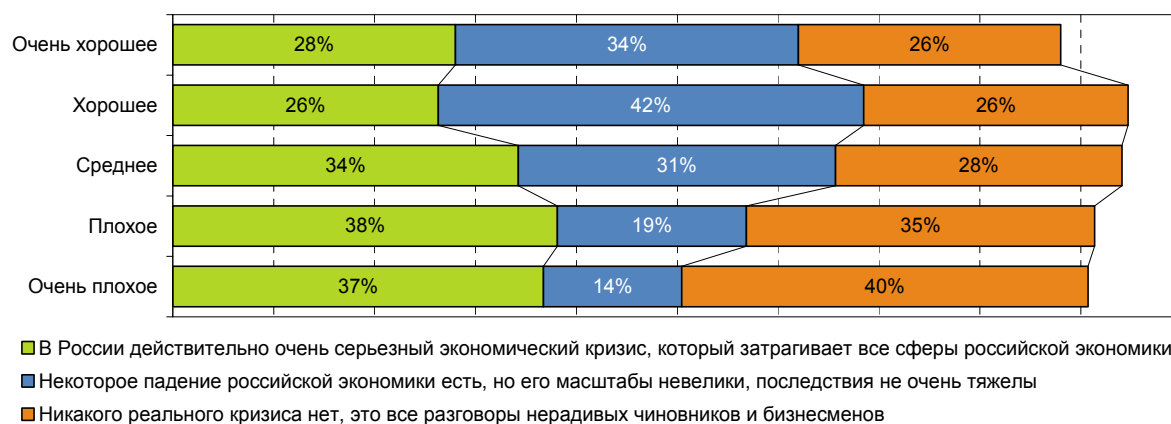


Рис. 3.2. Представления о кризисе в зависимости от ответов на вопрос «Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?»

Хотя 29% респондентов считают, что кризиса в действительности нет, лишь 7% опрошенных заявили, что кризис никак не затронул их регион (область, край, республику). Преобладающий ответ – «Затронул, но не сильно», в среднем по регионам такой ответ дали 45% респондентов (рис. 3.3).

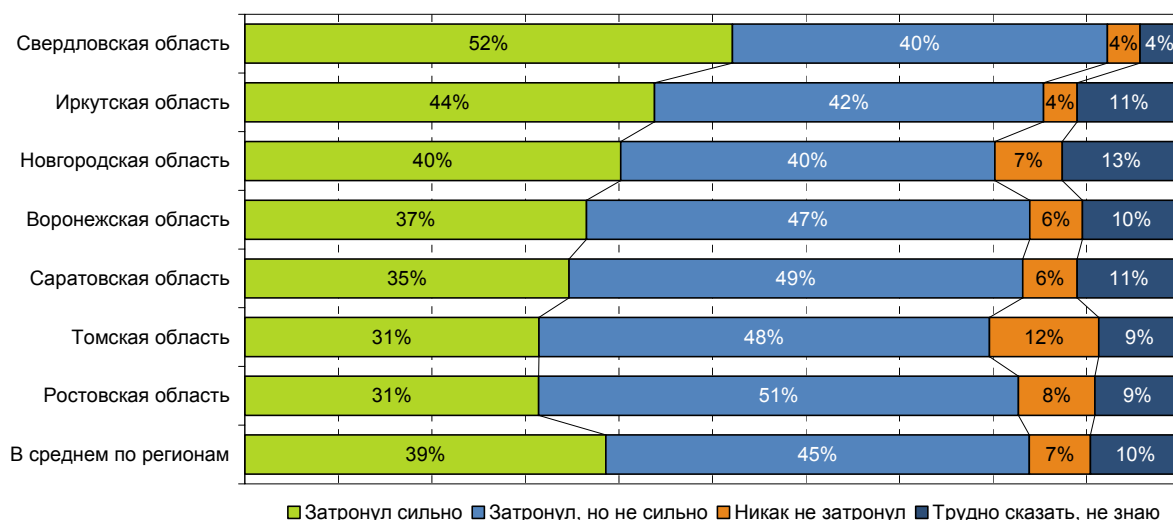


Рис. 3.3. «Скажите, а насколько кризис и экономический спад затронул именно наш регион (область, край, республику)?» [по регионам исследования]

Большинство респондентов (46%) склонны полагать, что **ответственность за возникновение кризиса в российской экономике лежит на непродуманной политике российского руководства и российских компаний** (внутренние факторы). На внешние силы («действия иностранных государств и компаний»), несмотря на довольно высокую распространенность этого мнения в СМИ (по крайней мере, на ранних стадиях кризиса), возлагает ответственность лишь каждый пятый участник опроса. И еще 18% респондентов выбрали вариант ответа «в кризисе виновата сама природа современной экономики» (рис. 3.4).

Представления о природе кризиса неодинаковы для представителей различных социально-демографических категорий. Ключевыми факторами, определяющими различия в ответах, являются возраст, образование и уровень дохода. Характер влияния этих факторов на представления респондентов об ответственности за кризис можно оценить с помощью трех индексов: индекс *внешней* локализации ответственности за начало кризиса в России, индекс *внутренней* локализации ответственности за начало кризиса в России и индекс условно «*объективной*» локализации ответственности за начало кризиса в России. Каждый из этих индексов показывает, во сколько раз доля приверженцев той или иной позиции в социально-демографической категории превышает долю таких приверженцев в масштабе всей выборки. Диаграммы, иллюстрирующие различия значений этих индексов в зависимости от пола, возраста, образования и уровня дохода респондентов, приведены на рис. 3.5–3.7.



Рис. 3.4. «Какие причины в наибольшей степени способствовали возникновению экономического кризиса в нашей стране?» [общее распределение]

Как можно видеть, склонность возлагать ответственность на действия иностранных государств и компаний наиболее характерна для молодежи и людей с высоким уровнем дохода; российское руководство и отечественные компании практически одинаково обвиняют в разных соц.-дем. группах; «обезличить» первопричины кризиса, возложив ответственность за него на объективные экономические закономерности, стремятся обладатели высшего образования и представители высокодоходных групп.

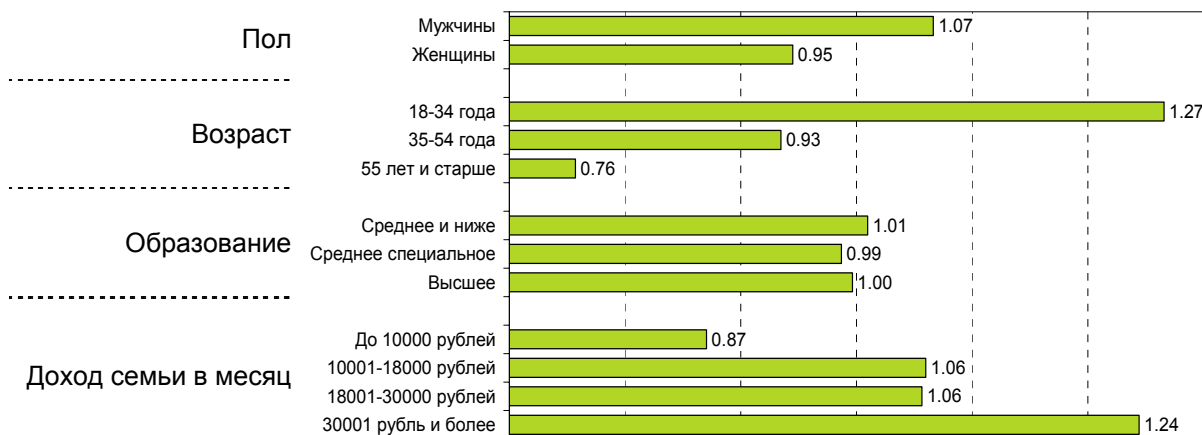


Рис. 3.5. Индекс внешней локализации ответственности за начало кризиса в России («виноваты иностранные государства и компании»)

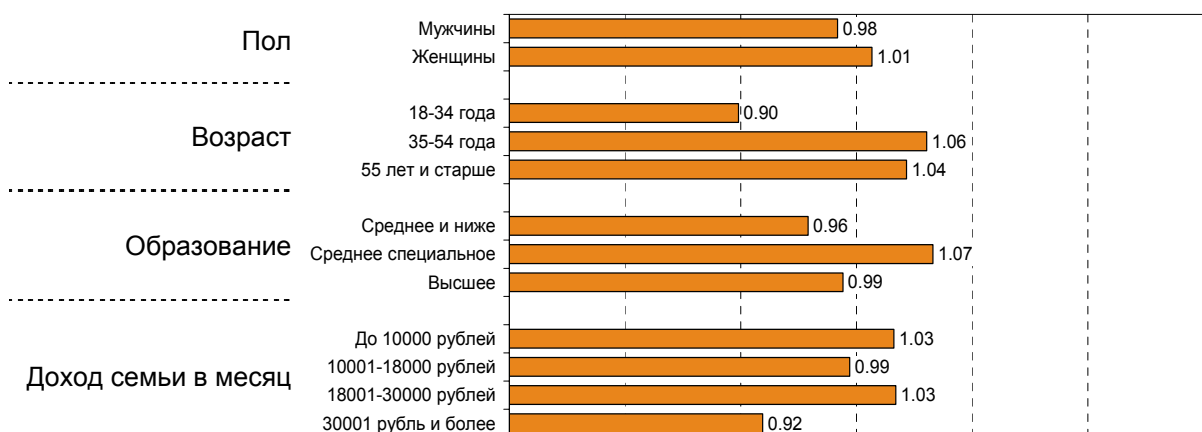


Рис. 3.6. Индекс внутренней локализации ответственности за начало кризиса в России («виновато руководство РФ и российские компании»)

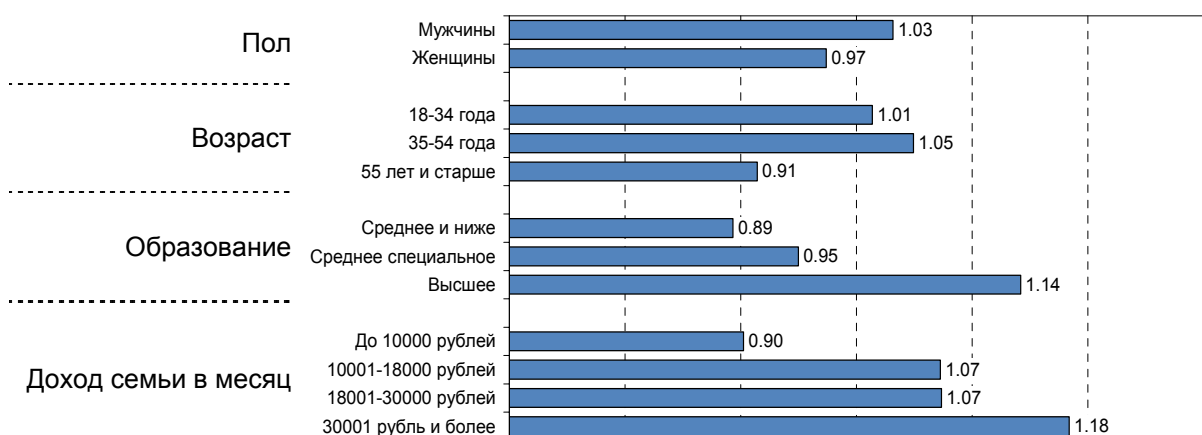


Рис. 3.7. Индекс «объективной» локализации ответственности за начало кризиса в России («виноваты природа капитализма и объективные законы экономики»)

Примечательно, что если группы с внешней и внутренней локализацией ответственности за начало кризиса принципиально различаются по социально-демографическому составу, то группы внешней и «объективной» локализации ответственности имеют определенное сходство по социально-демографической структуре (рис. 3.8). Наличие такого сходства дает возможность предположить, что эти точки зрения («виноваты иностранные государства и компании» и «виноваты объективные процессы») являются «смежными» или взаимозаменяемыми.

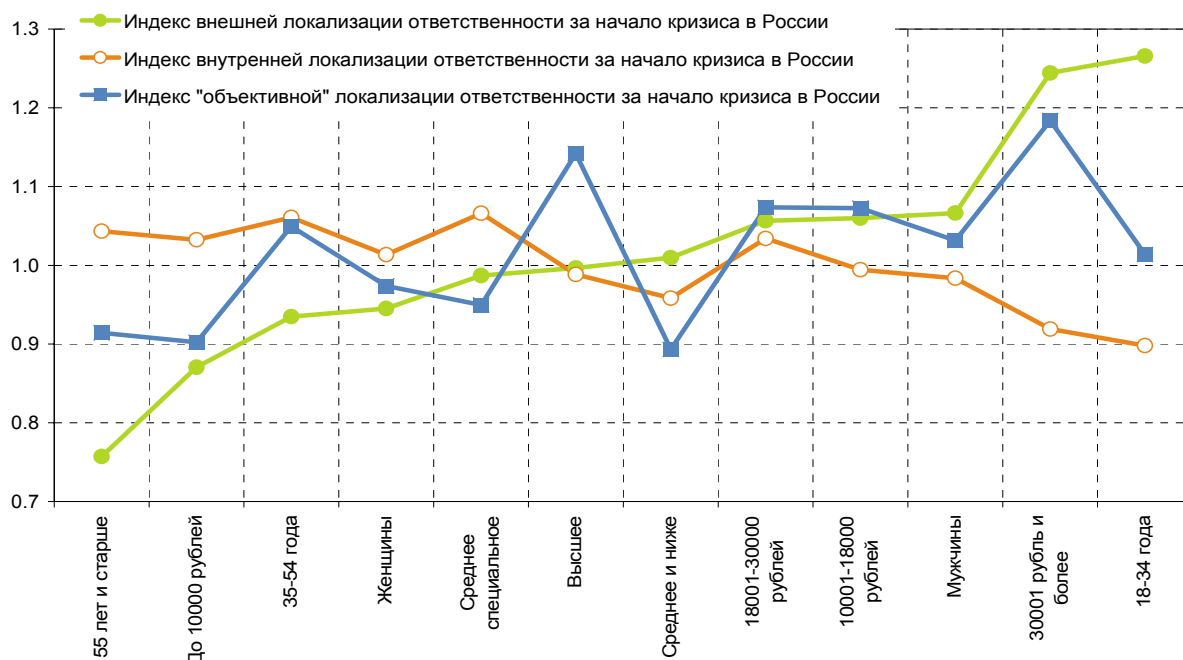


Рис. 3.8. Графики индексов локализации ответственности за начало кризиса в России по демографическим категориям

Несмотря на распространенность представления о том, что начало кризиса в стране обусловлено внутренними факторами (действиями российского руководства и российских компаний), относительное большинство респондентов (47%) считают, что силы, в наибольшей степени способствующие преодолению последствий кризиса, тоже находятся внутри страны (вариант ответа «Действия российского руководства», рис. 3.9). Таким образом, можно сказать, что на федеральную власть возлагается ответственность и за выход из кризиса.



Рис. 3.9. «А как Вы думаете, что в наибольшей степени способствует выходу российской экономики из кризиса?» [общее распределение]

За время между второй и третьей волнами исследования кризисные ожидания населения регионов, по которым можно провести корректные сравнения, претерпели существенные изменения. По сравнению с мартовским замером в среднем более чем вдвое (с 43% до 18%) упали доли ответов «Будет усиливаться» и почти втрое (с 9% до 25%) выросли доли ответов «Будет ослабляться». Соответствующие данные приведены на рис. 3.11–3.12.

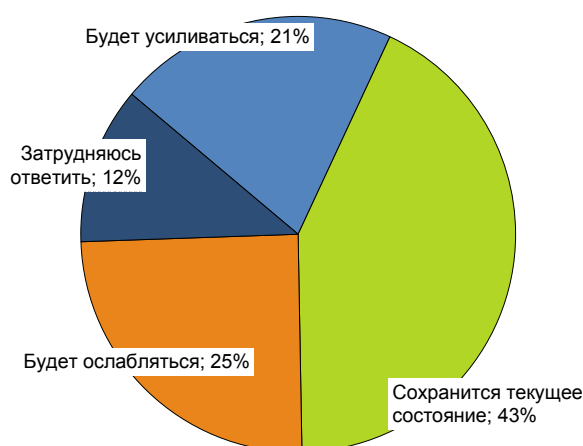


Рис. 3.10. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?» [общее распределение]

В целом же по 12 регионам исследования «МИКС-3» преобладающей точкой зрения является тезис «Сохранится текущее состояние» – такой ответ выбрали 43% респондентов (рис. 3.10). Усиления кризиса ожидает примерно каждый пятый респондент, каждый четвертый склонен полагать, что в ближайшие полгода кризис будет ослабевать.

Анализ представлений о развитии кризиса, проведенный в разрезе отраслей, указанных респондентами, позволил подтвердить закономерность, выявленную в ходе анализа результатов первой и второй волн исследования: наиболее высока доля заявляющих о дальнейшем усилении кризиса среди работников сферы финансов, а также государственного и муниципального управления.

В отношении данной закономерности можно сформулировать две объясняющих гипотезы. С одной стороны, представители этих категорий обладают наиболее полной (фактически, «инсайдерской») информацией о развитии кризиса. Возможно, их оценки, выглядящие пессимистичными на общем фоне, есть результат объективного анализа экономической ситуации, тогда как остальные участники исследования пребывают в состоянии необоснованного оптимизма. С другой стороны, именно эти категории населения, как наиболее благополучные и материально обеспеченные, в наибольшей степени встроены в экономические процессы, которые пострадали в первую очередь: банковские, кредитные, инвестиционные. В этом случае пессимизм этих респондентов можно трактовать как следствие их непосредственной вовлеченности в кризисные процессы и косвенное свидетельство того, что именно они оказались в наибольшей степени затронуты кризисом.

Наименее пессимистичными категориями работающих респондентов оказались военные, работники сельского и лесного хозяйства, а также занятые в сфере промышленного производства (рис. 3.13).

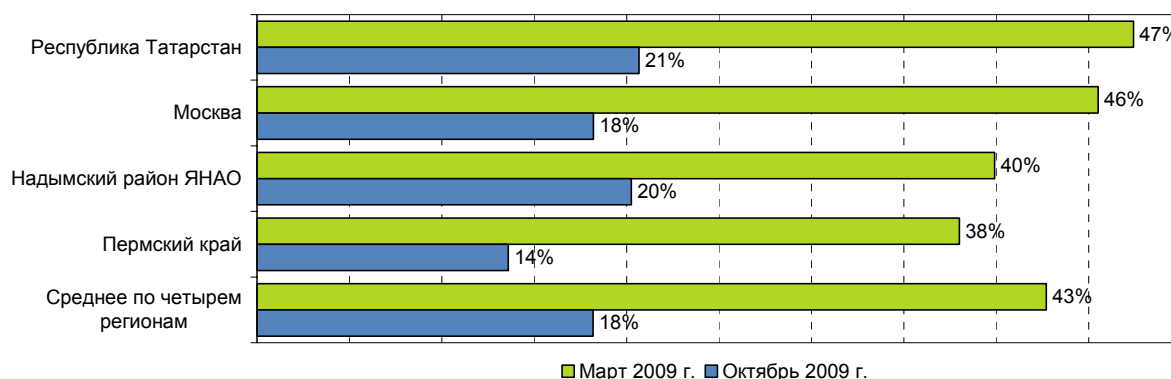


Рис. 3.11. Доли ответов «Кризис будет усиливаться» [динамика по регионам Ассоциации «Группа 7/89»]

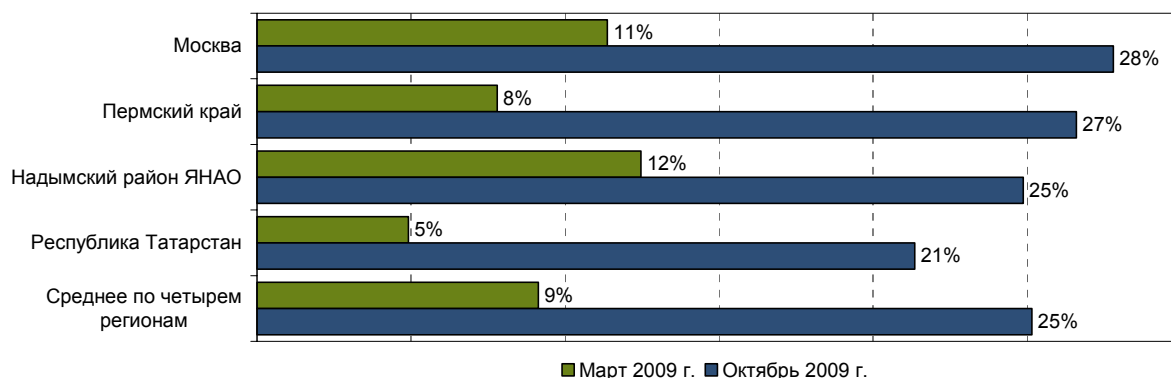


Рис. 3.12. Доли ответов «Кризис будет ослабляться» [динамика по регионам Ассоциации «Группа 7/89»]



Рис. 3.13. Доли выбравших ответ «Кризис будет усиливаться» [по отраслям]

В ответ на вопрос об экономической ситуации в ближайшие полгода большинство респондентов ответили «Сохранится текущее состояние» (48% ответов, рис. 3.14). Улучшения или ухудшения ситуации ожидают примерно равные по размерам группы респондентов (19% и 21% ответов соответственно). При этом о вероятном улучшении ситуации чаще говорят те респонденты, которые считают, что кризис их регион не затронул; и напротив – сторонники мнения «кризис затронул наш регион сильно» чаще других говорили о том, что ситуация продолжит ухудшаться (рис. 3.15). Наличие такой зависимости позволяет предположить, что оценки влияния и развития кризиса определяются не только (или не столько) объективной ситуацией в регионе, но и субъективной склонностью тех или иных групп населения к оптимистическому или пессимистическому восприятию действительности.

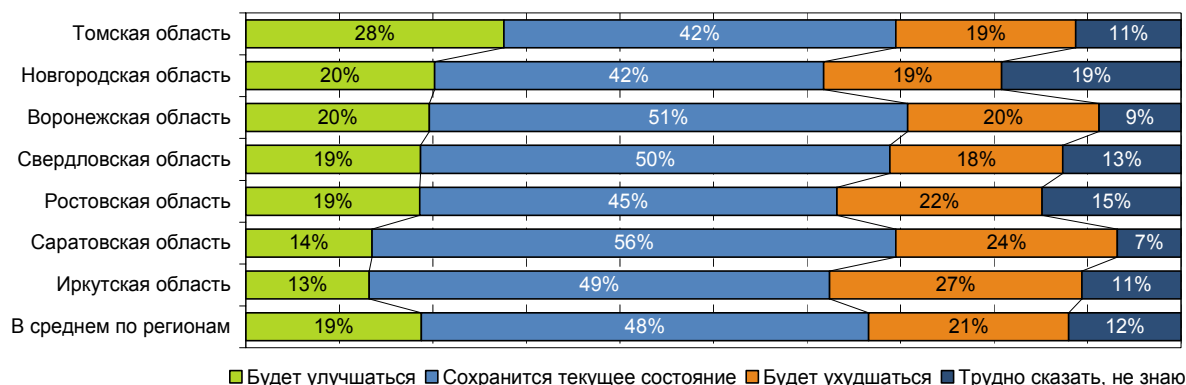


Рис. 3.14. «Как Вы полагаете, экономическая ситуация в нашем регионе (области, крае, республике), в ближайшие полгода будет улучшаться, ухудшаться, или в целом сохранится текущее положение?» [по территориям исследования]

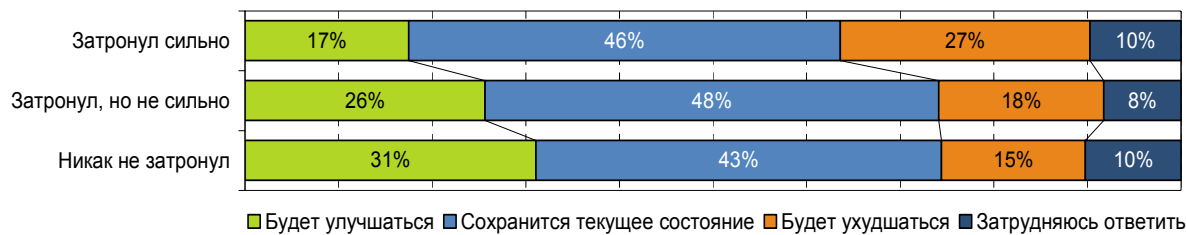


Рис. 3.15. «Как Вы полагаете, экономическая ситуация в нашем регионе (области, крае, республике), в ближайшие полгода будет улучшаться, ухудшаться, или в целом сохранится текущее положение?» [в зависимости от ответов на вопрос «Как кризис затронул наш регион?»]

4. Проявления кризиса на рабочих местах

Поскольку естественным макроэкономическим следствием кризиса является спад производства, которому всегда сопутствует снижение затрат на оплату труда (интенсивное – путем снижения выплат на одного работающего или экстенсивное – путем сокращения рабочих мест), наиболее полное представление о масштабах кризисных явлений позволяют получить ответы респондентов на блок вопросов, посвященных ситуации на рабочих местах.

Абсолютное большинство работающих респондентов (53%) оценивают **ситуацию на своем предприятии** как *нормальную* (рис. 4.1).

Самые высокие оценки ситуации на предприятии были получены от жителей Надымского района ЯНАО (отраслевая специализация региона – добыча, транспортировка газа и нефти); самые низкие – от респондентов из Свердловской области (отраслевая специализация – черная и цветная металлургия, машиностроение). Данные о распределении ответов по территориям исследования приведены на рис. 4.2.

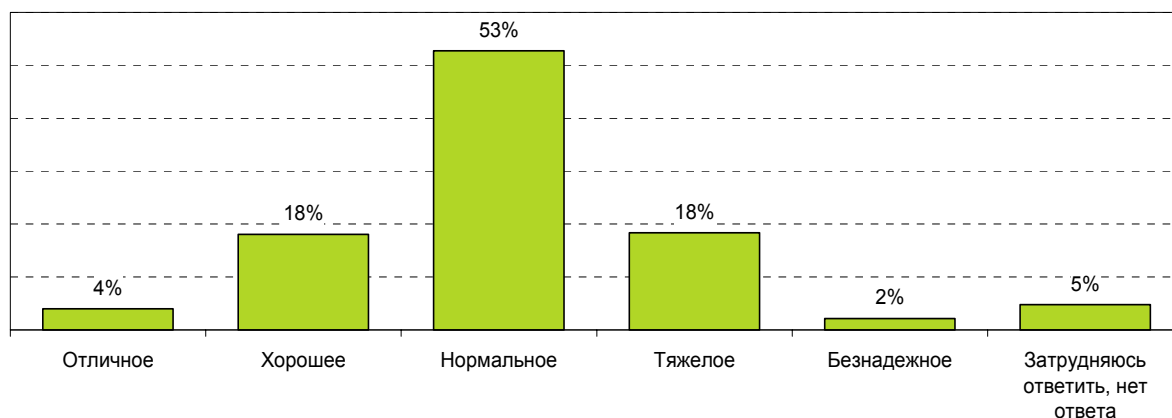


Рис. 4.1. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

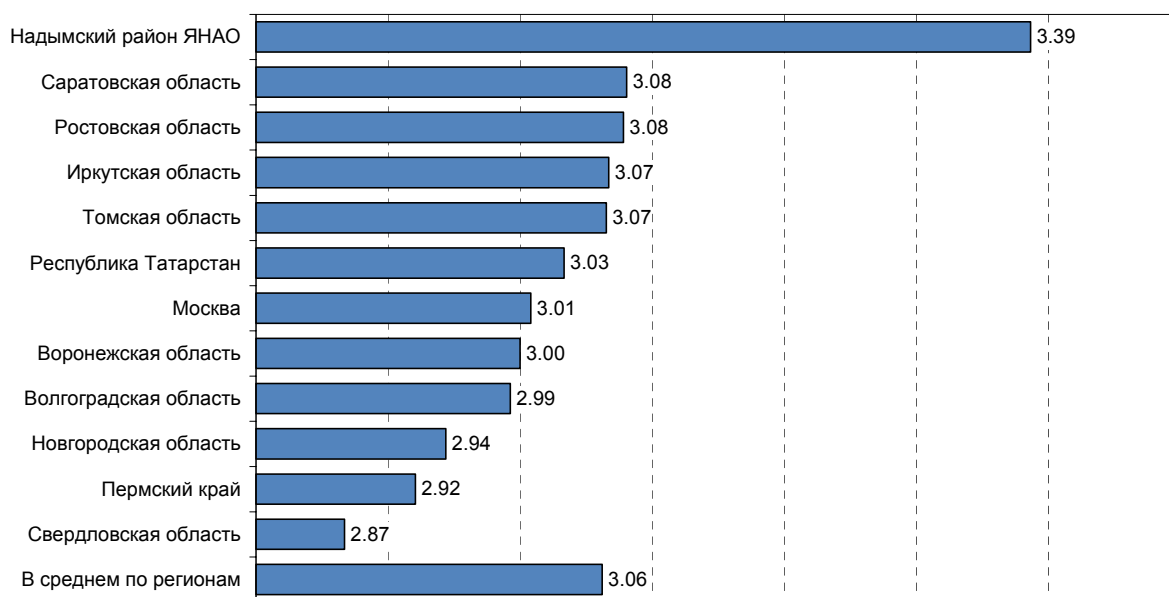


Рис. 4.2. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [средние оценки по пятибалльной шкале по регионам исследования]

Наиболее проблемными отраслями являются строительство и транспорт, сельское и лесное хозяйство, ЖКХ – респонденты, занятые именно в этих отраслях, дали самые низкие оценки ситуации на собственных предприятиях (рис. 4.3). Примечательно, что оценка положения дел на предприятии имеет заметную зависимость от занимаемой работником позиции: самые высокие оценки дают руководители, самые низкие – рядовые рабочие.



Рис. 4.3. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [средние оценки по пятибалльной шкале по отраслям и группам работников]

Больше половины работающих респондентов уверены в **сохранении своего рабочего места в ближайшие шесть месяцев** (рис. 4.4). О существовании вероятности потери работы говорит примерно каждый третий респондент, сокращения или увольнения ожидает менее чем один из десяти.

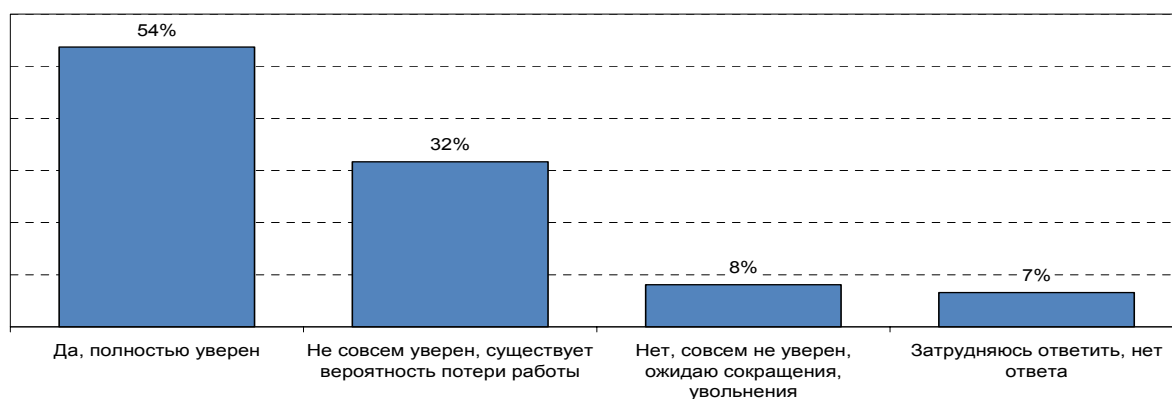


Рис. 4.4. «Уверены ли Вы в сохранении своего рабочего места (работы) на предприятии (организации), где сейчас трудитесь, в ближайшие полгода?» [от числа работающих]

К отраслям, среди работников которых наиболее высока уверенность в сохранении рабочих мест, относятся прежде всего армия, милиция, государственное и муниципальное управление, наука, образование, здравоохранение, юриспруденция (рис. 4.5). Легко заметить, что практически все перечисленные сферы занятости имеют бюджетное (государственное или муниципальное) финансирование.

Наименее уверенные настроения свойственны занятым в строительстве, транспорте, сельском или лесном хозяйстве, промышленности.

Наименее защищенной от потери рабочего места группой занятых ощущают себя рабочие, наиболее защищенной – менеджмент среднего звена. Примечательно, что топ-менеджеры настроены менее оптимистично, нежели руководители подразделений.

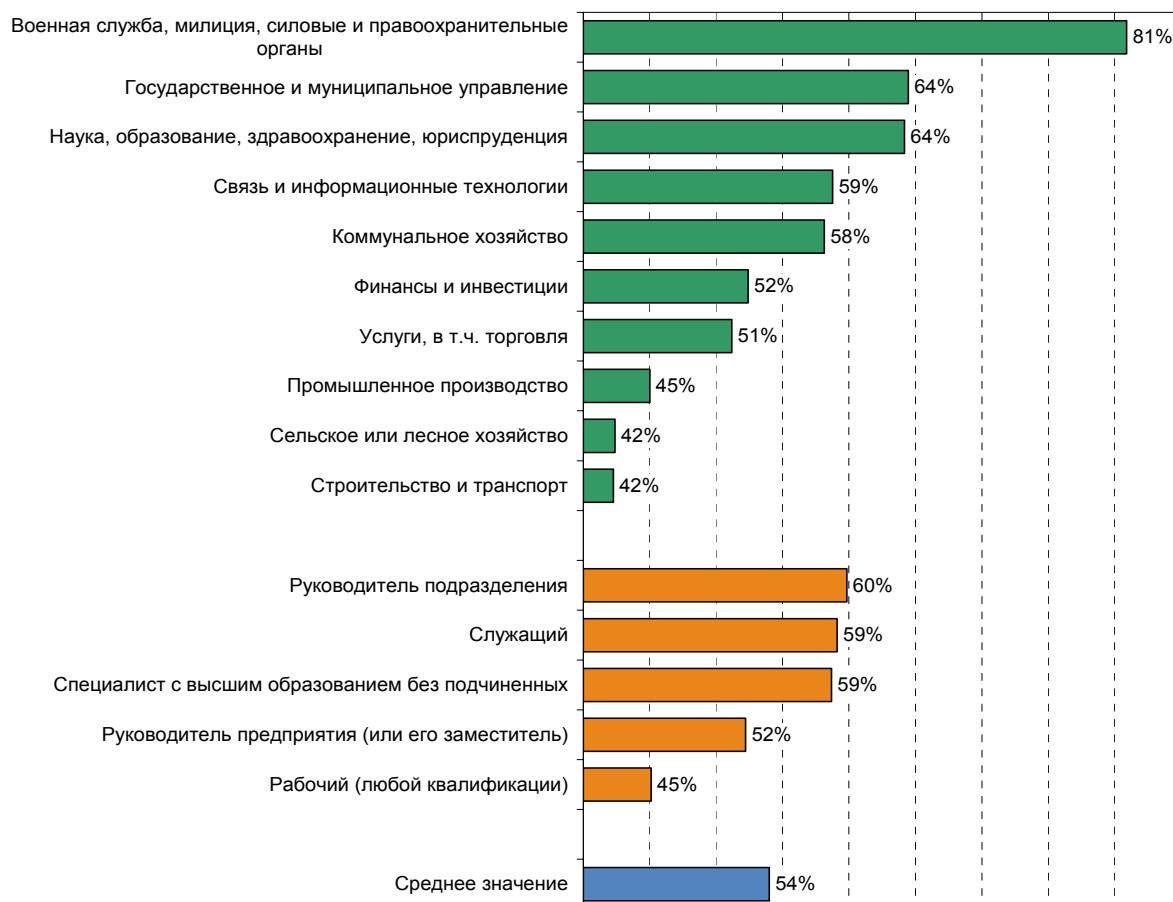


Рис. 4.5. «Уверены ли Вы в сохранении своего рабочего места (работы) на предприятии (организации), где сейчас трудитесь, в ближайшие полгода?» [доли ответов «Да, полностью уверен» по отраслям и группам работников]

В случае нарушения трудовых прав со стороны работодателя бороться за них предполагают менее трети работающих (рис. 4.6). Соотношение позиций в данном случае далеко не в пользу активной группы трудящихся – «пассивные» варианты «Буду терпеть и ждать улучшения ситуации», «Уволюсь и постараюсь получить пособие» и «Буду искать другое место работы» в сумме составляют больше половины всех ответов.



Рис. 4.6. «Как Вы скорее всего поступите в случае грубого или постоянного нарушения Ваших трудовых прав?» [от числа работающих]

Важно отметить, что процентные соотношения ответов за период кризиса практически не изменились (данные для справки приведены на рис. 4.7). Из этого можно сделать вывод, что распространенные представления о том, что российский общественный договор сводится к формуле «нефтедоллары в обмен на права», вероятно, довольно далеки от истины. По мере усиления кризиса и увеличения масштаба его последствий (то есть, по мере снижения «числа нефтедолларов») правосознание населения изменений не претерпевает, активность граждан не растёт. Не падает эта активность и с ослаблением кризиса (которое, как показали результаты настоящего исследования, является фактом если не действительности, то, как минимум, общественного мнения).

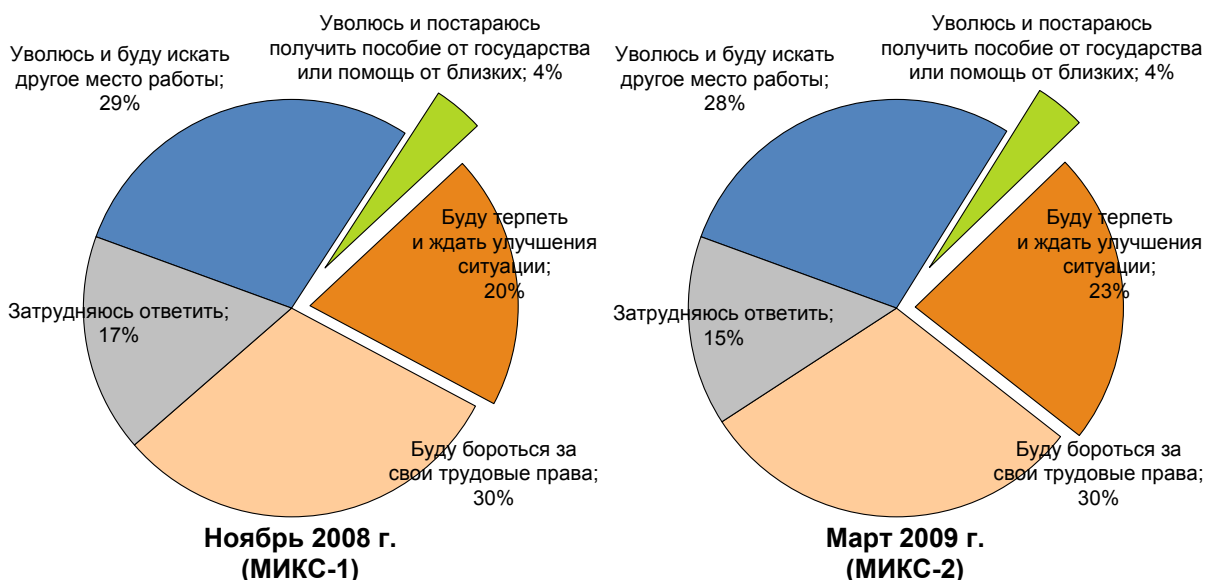


Рис. 4.7. «Как Вы скорее всего поступите в случае грубого или постоянного нарушения Ваших трудовых прав?» [от числа работающих]

Данные на рис. 4.8 позволяют оценить уровень охвата населения проявлениями кризиса на рабочих местах. Работающие респонденты за последние два-три месяца чаще всего сталкивались с такими проявлениями кризиса как отмена или сокращение премий и бонусов (29% от числа работающих) и сокращение заработной платы (28%).

Наибольший разрыв между собственным опытом и информацией, полученной из коммуникаций, происходит в отношении увольнений (по сокращению или принудительных «по собственному желанию»). Эти явления наименее распространены, но в силу их значимости как для отдельного индивида, так и для общества в целом, привлекают большое общественное внимание.

Не затронутым лично никакими проявлениями кризиса оказался каждый второй работающий респондент. Каждый четвертый не слышал о проявлениях кризиса и в рамках своих коммуникаций с коллегами, знакомыми, родственниками.

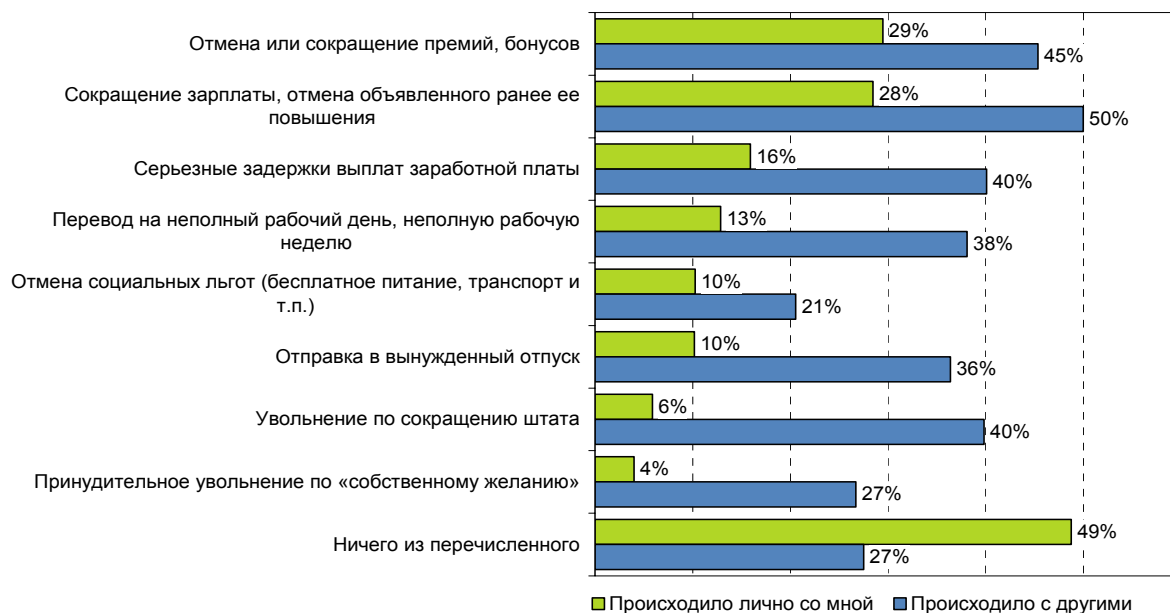


Рис. 4.8. «Скажите, пожалуйста, что из того, что я сейчас перечислю, случилось лично с Вами за последние два-три месяца? А что из того, что я перечислил, происходило там, где работаете Вы или члены Вашей семьи, Ваши друзья, знакомые в последние два-три месяца?» [от числа работающих]

Меньше всего занятых, с которыми за последние два-три месяца случилось хотя бы одно событие из перечисленных, в Надымском районе ЯНАО (32% ответов «Лично со мной», 39% «С другими»). Соответствующие данные приведены на рис. 4.9.

Данные на диаграмме упорядочены по мере возрастания доли ответов «Случилось лично со мной хотя бы одно событие из перечисленных». Легко заметить, что Иркутская и Саратовская области занимают вполне благополучные позиции – вторую и третью соответственно. И именно в этих областях существует наибольший разрыв между показателями «Случилось лично со мной» и «Случилось с другими». В данном случае мы имеем дело с одним из проявлений информационной составляющей кризиса. Более или менее позитивный личный опыт компенсируется интенсивным потоком негативной информации «со стороны», и в результате Иркутская и Саратовская области занимают две нижние позиции на шкале оптимизма (рис. 2.8 в разделе 2).

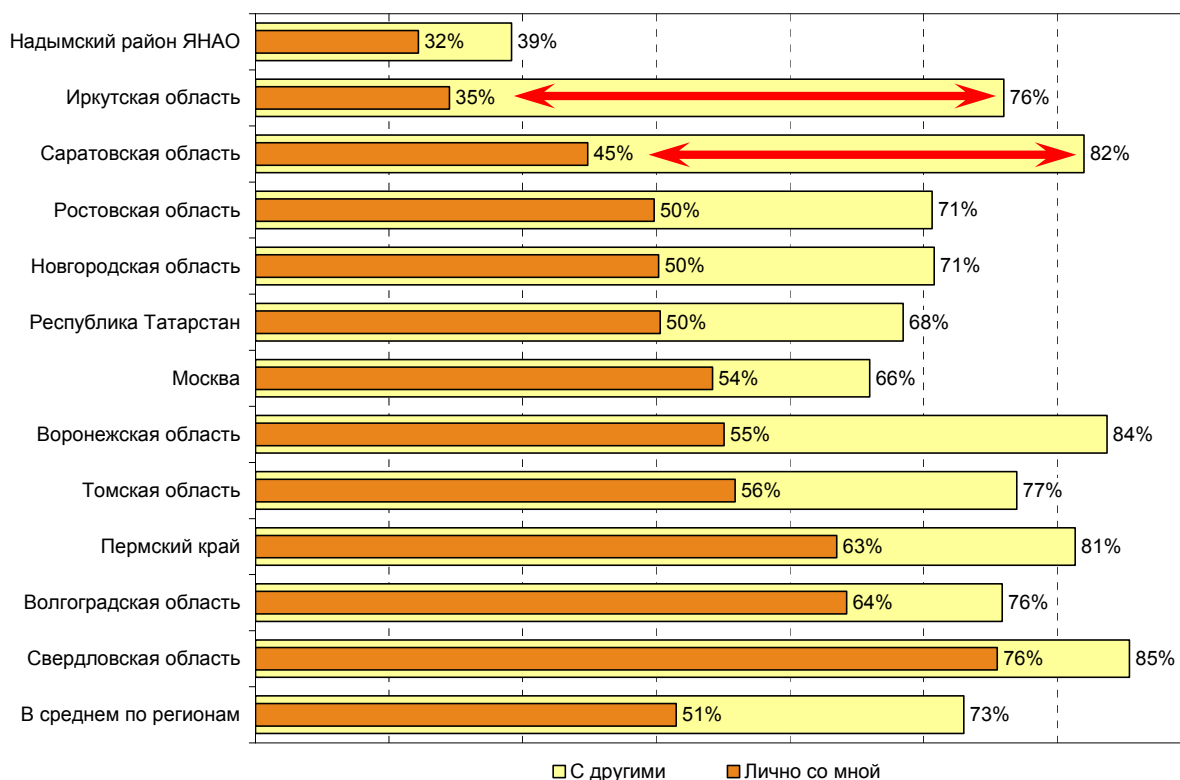


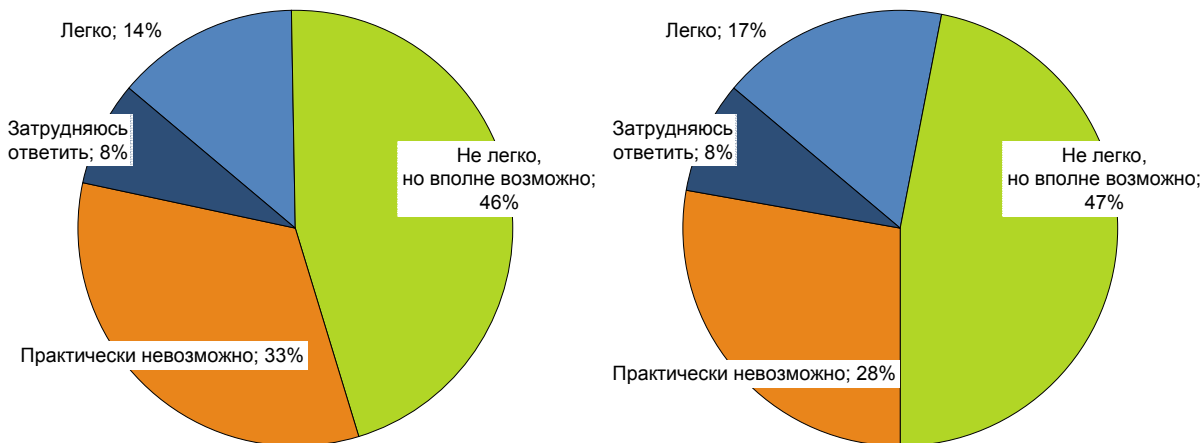
Рис. 4.9. Доли ответов «Произошло хотя бы одно событие из перечисленных» [от числа работающих]

Диаграмма на рис. 4.10 иллюстрирует масштаб проявлений кризиса в зависимости от отрасли, в которой работает респондент. Отрасли, пострадавшие в наибольшей степени: строительство и транспорт, сельское и лесное хозяйство, промышленное производство. **Наименее пострадавшими выглядят** армия и милиция, а также сферы, представителей которых традиционно называют «бюджетниками»: наука, образование, здравоохранение, юриспруденция.



Рис. 4.10. Среднее количество кризисных явлений, с которыми столкнулись лично за последние два-три месяца работники различных отраслей [максимально возможное количество – 8]

Нынешняя ситуация на рынке труда в восприятии респондентов оказалась весьма далека от безнадёжной. Каждый второй респондент в возрасте не старше 65 лет считает, что найти работу по специальности в его городе (районе) хоть и не легко, но вполне возможно. Сходные данные получены и в ответах на вопрос «легко ли найти работу со средним заработком» (рис. 4.11).



Скажите, на ваш взгляд, легко или трудно человеку вашей профессии, квалификации, возраста и состояния здоровья найти в Вашем городе (районе) **работу по специальности?**

А если не брать во внимание специальность (профессию), то легко или трудно человеку Вашего возраста и состояния здоровья найти в Вашем городе (районе) **работу со средним заработком?**

Рис. 4.11. Возможность найти работу [ответы респондентов не старше 65 лет]

Легче всего найти работу по специальности работникам финансовой сферы, специалистам по связи и информационным технологиям, а также занятым в сфере услуг. Ниже всего оценивают свои перспективы работники коммунального хозяйства и занятые в промышленном производстве (рис. 4.12). Кроме того, довольно велика доля ответов «Найти работу по специальности практически невозможно» среди работников государственного и муниципального управления – 33%. Правда, столь бедственное положение этой категории занятых смягчается тем фактом, что сокращения им в ближайшее время, по их собственному мнению, не грозят (об угрозе увольнения говорят лишь 5% респондентов в этой категории).



Рис. 4.12. Возможность найти работу по специальности [по отраслям]

5. Стратегии «антикризисного» поведения

Данные, представленные в настоящем разделе, позволяют увидеть, как оценивают жители российских регионов собственные резервы («запас прочности») в условиях кризиса, и к каким действиям готовы прибегнуть в случае резкого ухудшения материального положения.

В анкету исследования был включен вопрос о том, как долго респонденты смогут сохранять привычный образ жизни при потере источников дохода. Общее распределение ответов на этот вопрос приведено на рис. 5.1. Как можно видеть, собственный запас прочности респондентами оценивается не очень высоко – в половине случаев привычный уровень потребления удастся сохранять не более одного месяца.

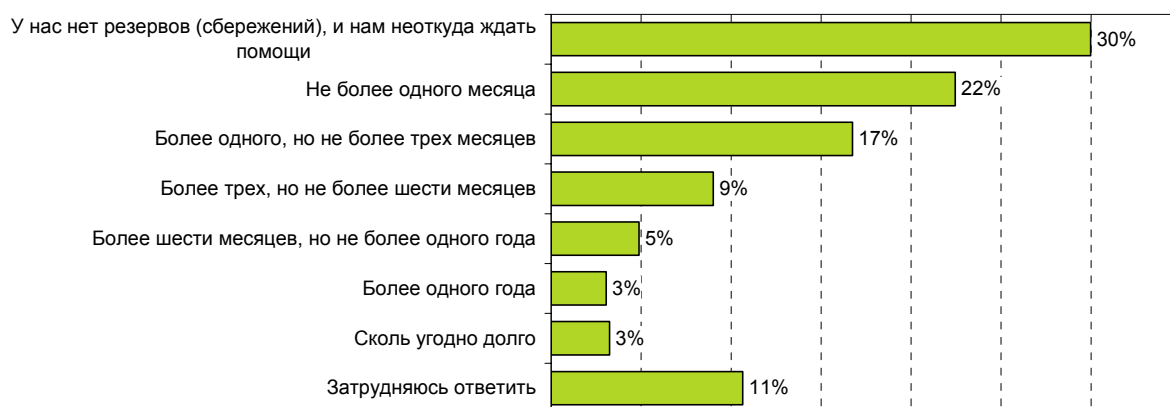


Рис. 5.1. Скажите, в случае потери всех сегодняшних источников дохода как долго (сколько месяцев) Вы (Ваша семья) сможете сохранять приемлемый для Вас уровень потребления товаров и услуг за счет накоплений и резервов, включая возможную помощь близких родственников? [общее распределение]

В предполагаемом антикризисном поведении населения преобладают две стратегии – пассивная («резко сокращу расходы, буду экономить на всем») и активная («постараюсь найти дополнительные источники дохода»). Соответствующие данные приведены на рис. 5.2. При этом, поскольку оба ответа получили больше половины упоминаний, понятно, что во многих случаях респонденты говорили о сочетании стратегий (сокращение расходов одновременно с поиском доходов).



Рис. 5.2. «Если Ваше (Вашей семьи) финансовое положение вследствие каких-либо причин неожиданно ухудшится, что Вы прежде всего предпримете?» [общее распределение]

На рис. 5.3 приведены данные, позволяющие увидеть, как жители российских регионов склонны определять ответственность за улучшение личного материального положения и экономической ситуации в регионе. В вопросе о личном положении 36% населения полагаются на себя; внешняя же атрибуция ответственности характерна для 35% респондентов. В вопросе об экономической ситуации в регионе соотношение является примерно таким же – 28% респондентов выбрали ответ «Ситуация зависит от нас жителей и властей региона» и 30% – «Ситуация зависит от внешних обстоятельств (общей ситуации в стране, мире, действий президента, правительства, разного рода случайностей и пр.)».

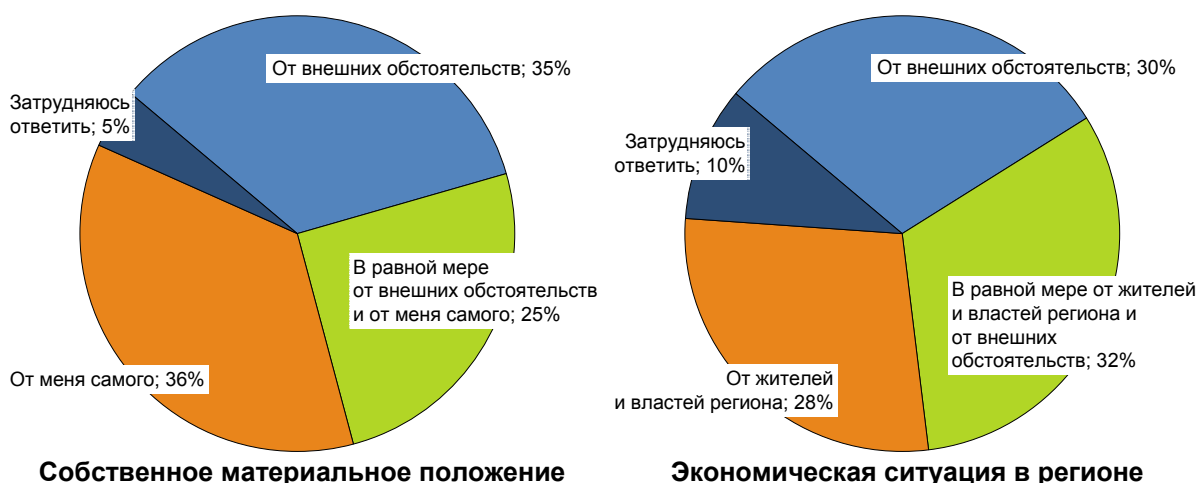


Рис. 5.3. Атрибуция ответственности за материальное положение (экономическую ситуацию) [общие распределения]

Использование вопроса об атрибуции ответственности позволяет ввести показатель «Индекс интернальности», который рассчитывается как отношение численности принимающих ответственность за свое материальное положение на себя [«интерналов»] к количеству тех, кто возлагает ответственность на внешние обстоятельства [«экстерналов»]).

Различия по этому признаку позволяют объяснить различия в ответах на многие другие вопросы анкеты, посвященные восприятию кризиса. Пример соответствующих зависимостей приведен на рис. 5.4.

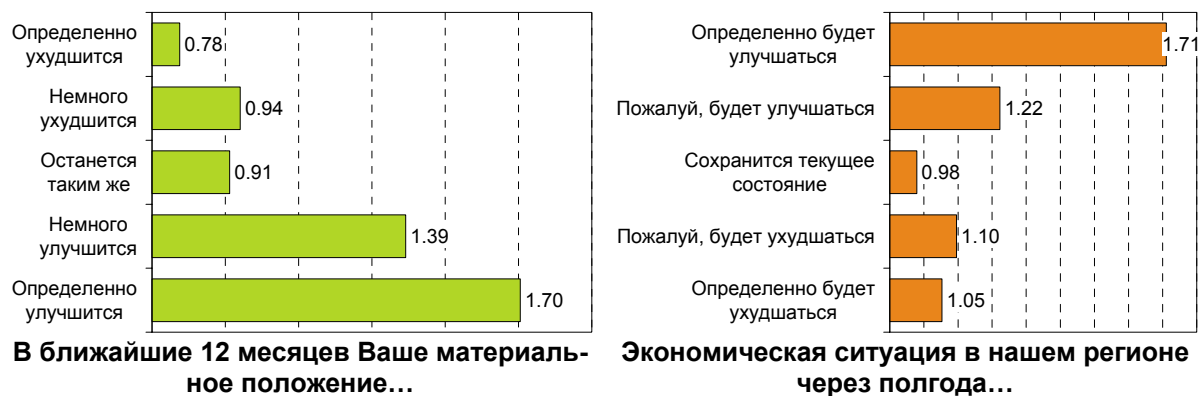


Рис. 5.4. Средний индекс интернальности в зависимости от ответов на вопросы о собственном материальном положении через год и экономической ситуации в регионе через полгода

6. Уровень протестных настроений

Для измерения уровня протестных настроений в исследованиях подобного рода, как правило, используются два вопроса: «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях» и «Может ли кто-то из Вашего ближайшего окружения (знакомые, сослуживцы, соседи) принять участие в массовых выступлениях?». В настоящем разделе приведены результаты обработки ответов респондентов на эти вопросы, а также на вопрос об оценке действий руководства регионов по преодолению последствий кризиса на уровне субъектов РФ.

Наиболее критично по отношению к деятельности руководства своего региона настроено население Саратовской, Новгородской, Волгоградской областей. Наиболее лояльным оказалось население Москвы, Надымского района ЯНАО, Пермского края, Татарстана (рис. 6.1). При этом в среднем по территориям исследования доля ответов «Деятельность руководства региона **способствует** преодолению последствий кризиса» превышает долю ответов «Деятельность руководства региона **не способствует** преодолению последствий кризиса».

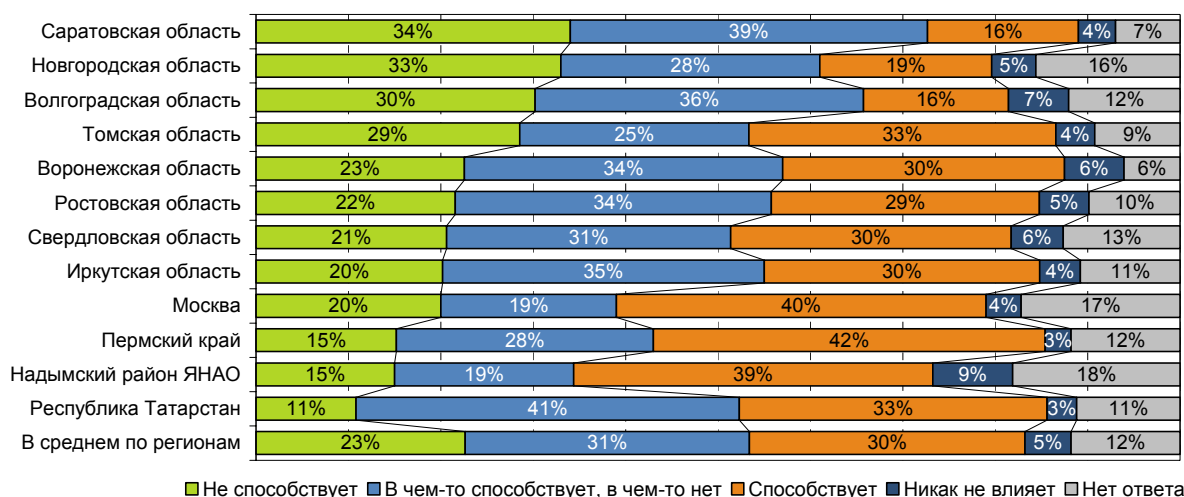
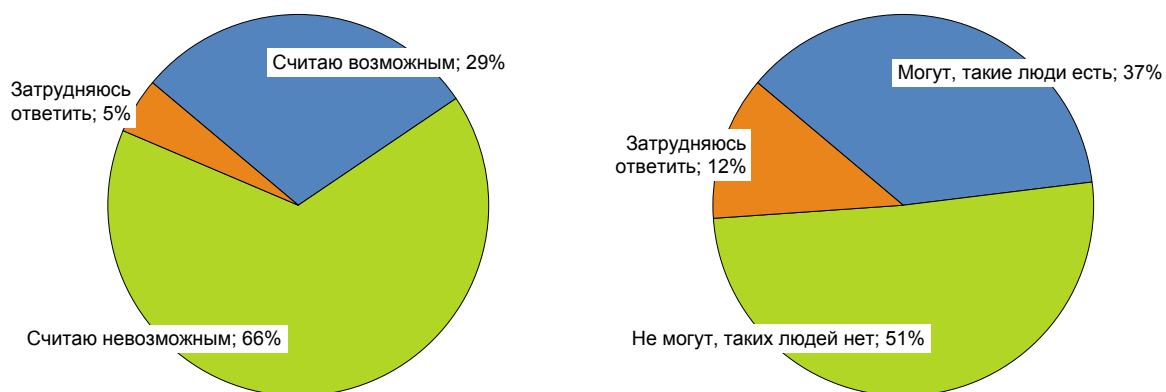


Рис. 6.1. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?» [по территориям исследования]

Собственное участие в массовых выступлениях против роста цен и падения уровня жизни полагает возможными почти каждый третий опрошенный (рис. 6.2). Более трети (37%) респондентов заявляют, что готовность участия в таких акциях люди есть в их ближайшем окружении (знакомые, сослуживцы, соседи). Ни роста, ни падения протестных настроений по результатам третьей волны проекта «МИКС» не фиксируется.



«Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?» «Как Вы думаете, может ли кто-то из Вашего ближайшего окружения (знакомые, сослуживцы, соседи) принять участие в массовых выступлениях?»

Рис. 6.2. Возможность участия в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни [общие распределения]

Из демографических факторов на различия в оценках возможности собственного участия в акциях протеста в наибольшей степени влияет уровень дохода (чем ниже доход, тем выше потенциал протеста, что вполне естественно). Диаграмма, иллюстрирующая характер взаимосвязи социально-демографических характеристик и потенциальной протестной активности, приведена на рис. 6.3.

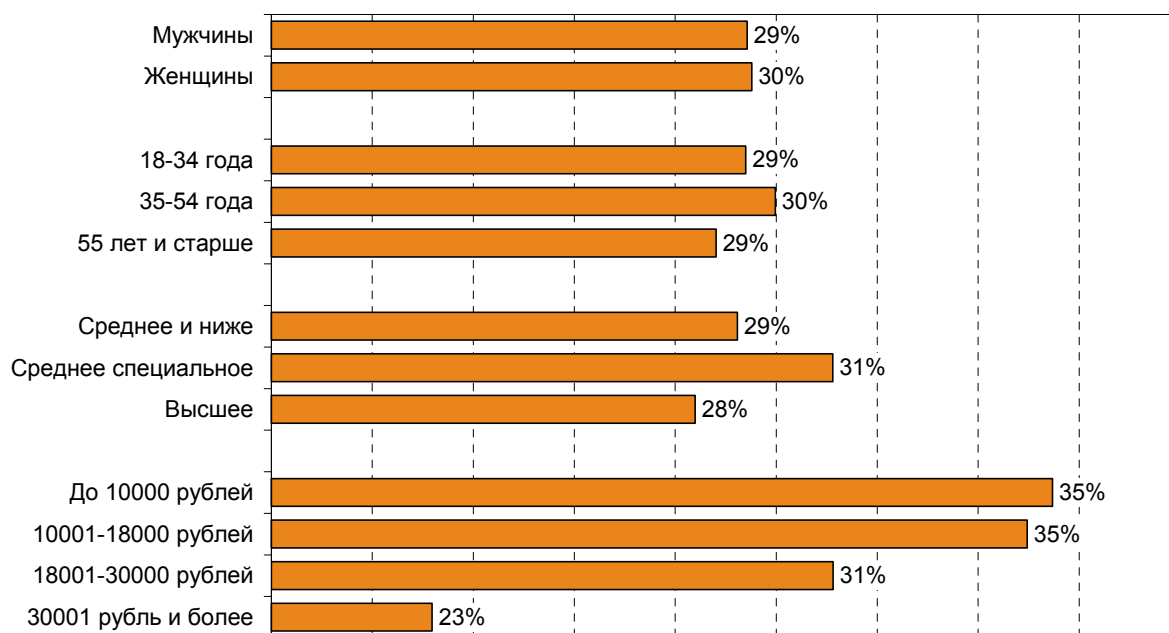


Рис. 6.3. Доли респондентов, считающих возможным свое участие в акциях протест, в различных демографических группах

Данные опросов демонстрируют высокую территориальную дифференциацию протестной активности – как можно видеть (рис. 6.4), средние значения пятибалльной оценки протестного потенциала имеют довольно большие различия по регионам. Еще более очевидной эта связь становится при соотнесении протестного потенциала с данными об уровне оптимизма населения регионов (рис. 6.5). Уровень протестной активности выше в тех регионах, жители которых испытывают наибольший пессимизм в отношении материального благополучия – как собственного, так и большинства россиян.

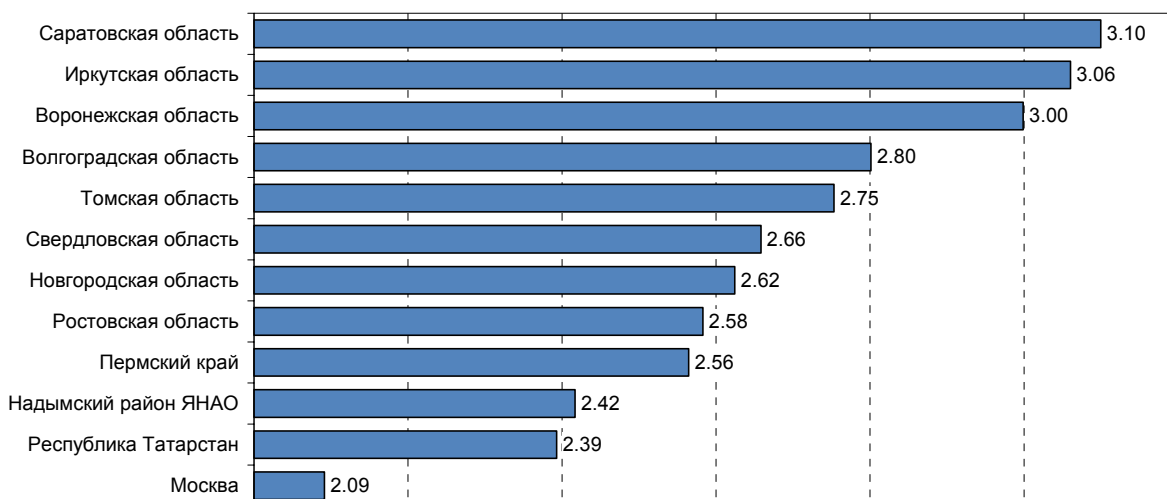


Рис. 6.4. Средние значения обобщенного фактора «Протестный потенциал» по территориям исследования [по пятибалльной шкале]

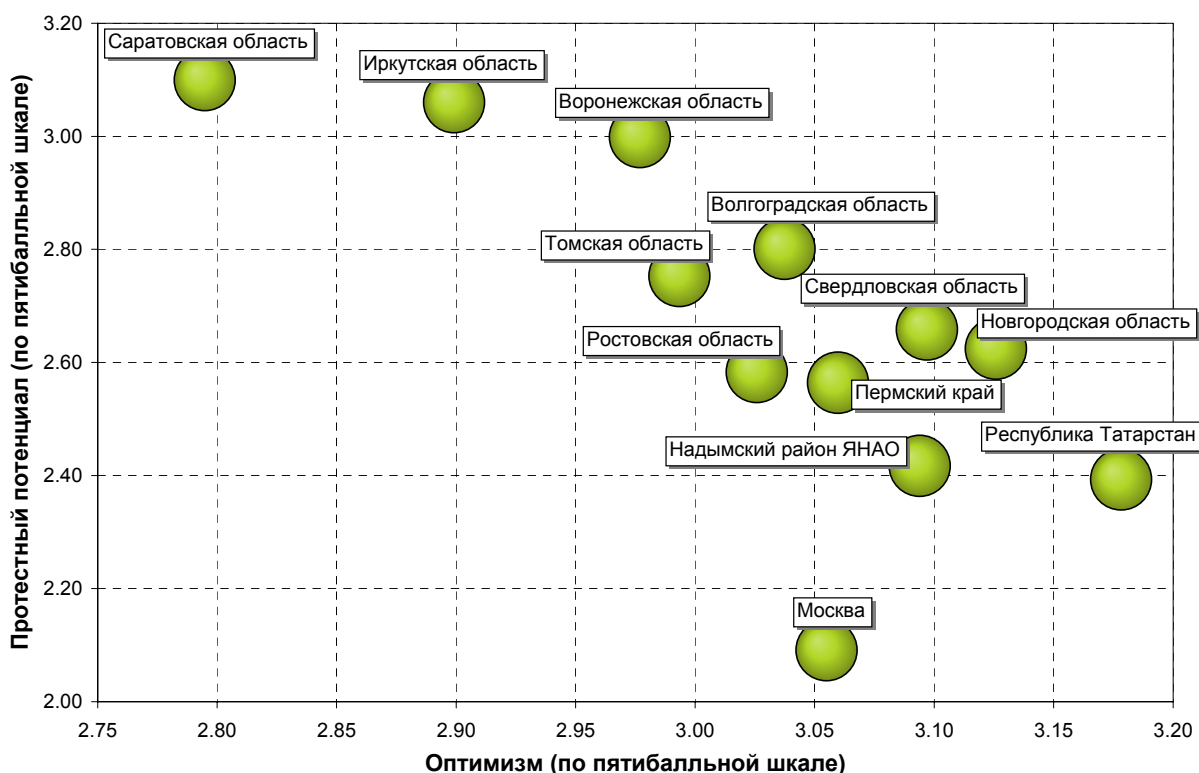
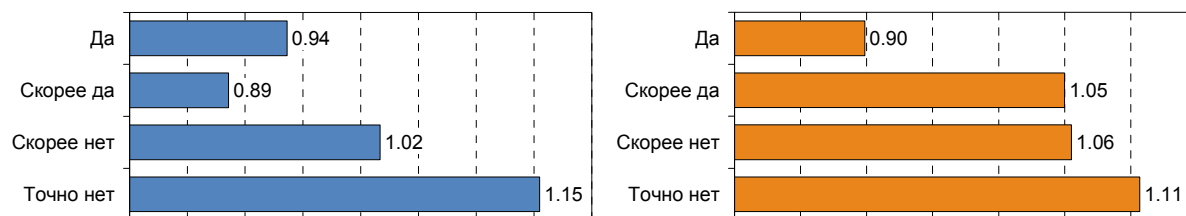


Рис. 6.5. Взаимосвязь оптимизма и протестного потенциала

Социальная активность и, в том числе, социальный протест, становится реальностью только тогда, когда в этот процесс включаются люди, полагающие, что именно от их собственных действий зависит то, как они живут, в том числе, их материальное благополучие; те, кто опирается на собственные силы (*группа социально ответственного действия*). И, наоборот, очевидно, что какую бы готовность ни заявляли люди, уверенные, что от их собственных действий мало что зависит, вряд ли их готовность к участию в акциях будет реализована на практике.

По данным проведенного исследования социальная база декларируемой протестной активности и база социально ответственного действия расходятся. Придерживающиеся точки зрения, что именно они по преимуществу определяют собственное матери-

альное положение, заметно реже считают для себя возможным участие в массовых акциях протеста по сравнению с теми, кто возлагает ответственность за свое положение на внешние обстоятельства (рис. 6.6). Этот результат представляется вполне закономерным: люди с внешней локализацией ответственности за собственное положение таким образом апеллируют к традиционному главному субъекту этой ответственности – к власти. Очевидно, что степень реализации этого протеста не может быть высока, поскольку переход к реальным протестным действиям от декларируемых предполагает необходимость принятия ответственности на себя.



«Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

«Как Вы думаете, может ли кто-то из Вашего ближайшего окружения (знакомые, сослуживцы, соседи) принять участие в массовых выступлениях?»

Рис. 6.6. Взаимосвязь уровня интернальности и готовности участия в акциях протеста

7. Российские регионы в условиях кризиса

В настоящем разделе приводятся данные по ключевым параметрам общественного мнения каждого из 12 регионов в сравнении со средними показателями по всем регионам, вошедшим в территорию исследования. Структура каждого из подразделов, следующих ниже, одинакова: приводятся пять диаграмм с данными о социальном самочувствии и оптимизме, кризисных ожиданиях, положении дел на предприятии, оценке деятельности руководства региона и уровне протестной активности; затем перечисляются основные закономерности, следующие из данных на приведенных диаграммах.

На каждой из диаграмм представлены данные по региону, которому посвящен подраздел, и средние значения показателей, рассчитанных по всем 12 регионам.

7.1. Волгоградская область

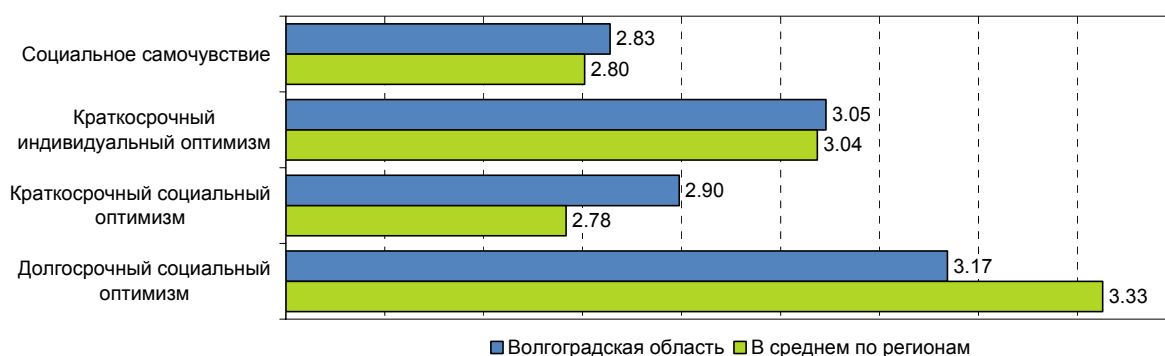


Рис. 7.1. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

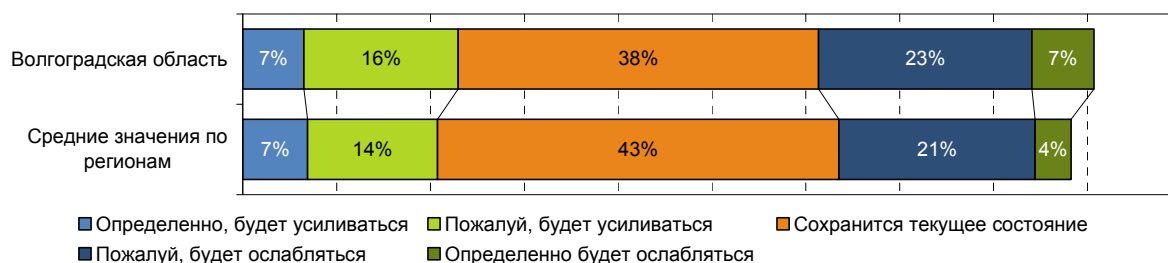


Рис. 7.2. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

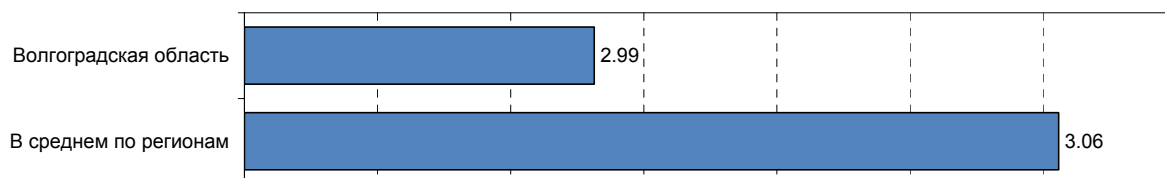


Рис. 7.3. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» (средние баллы по пятибалльной шкале)

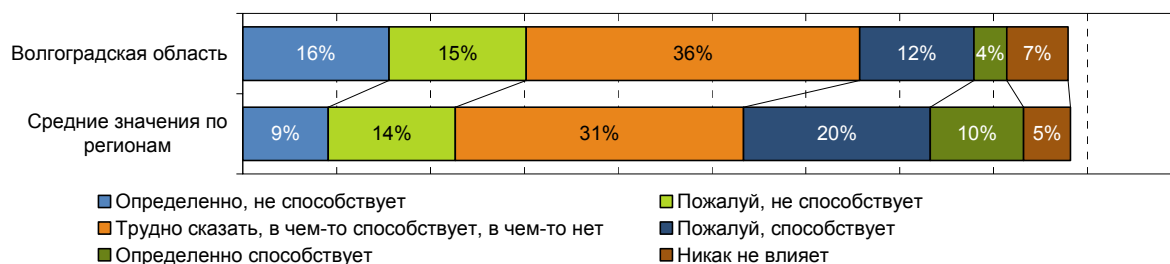


Рис. 7.4. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

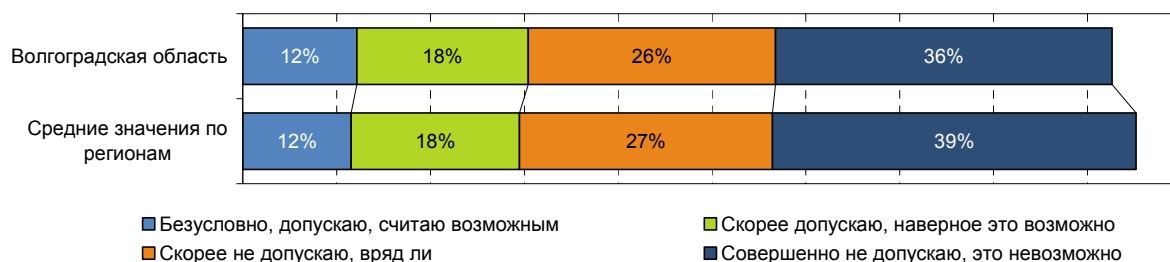


Рис. 7.5. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Волгоградской области на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей области превышают средние по регионам исследования. Единственное исключение – уровень долгосрочного социального оптимизма, который оказался ниже, чем в среднем по регионам.
2. Кризисные ожидания в регионе практически не отличаются от средних значений.
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – ниже, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается заметно ниже, чем в среднем по регионам.
5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе практически не отличается от средних значений.

7.2. Воронежская область

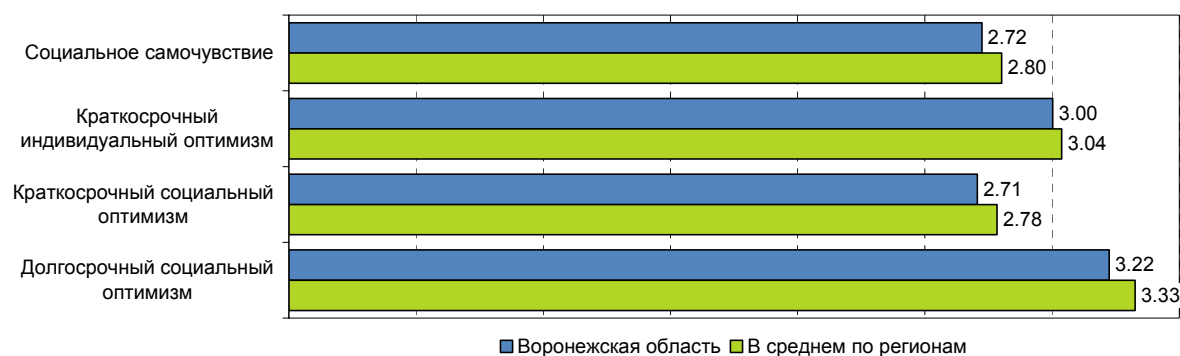


Рис. 7.6. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

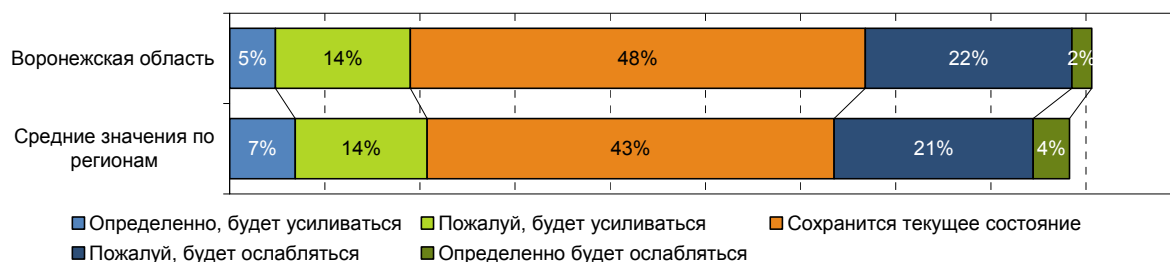


Рис. 7.7. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

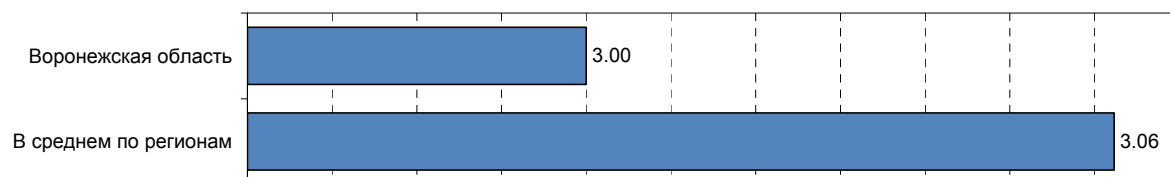


Рис. 7.8. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

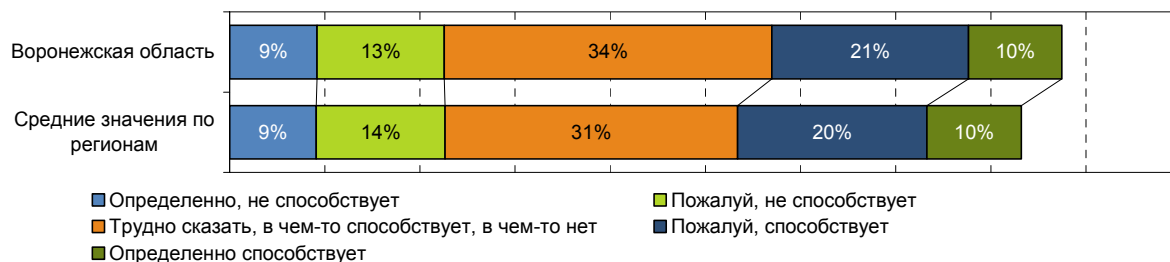


Рис. 7.9. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

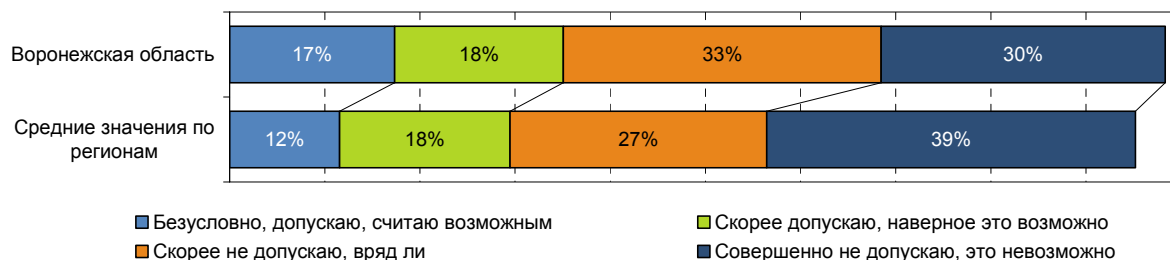


Рис. 7.10. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Воронежской области на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей области ниже средних по регионам исследования.
2. Кризисные ожидания в регионе практически не отличаются от средних значений, но воронежцы чуть более склонны к мнению «Сохранится текущее состояние».
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – ниже, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается примерно так же, как в среднем по регионам.

5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе находятся выше средних значений.

7.3. Иркутская область

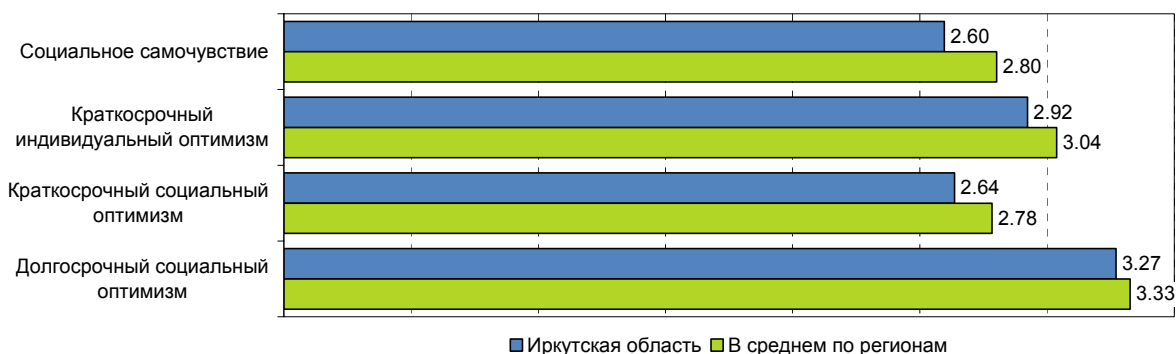


Рис. 7.11. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

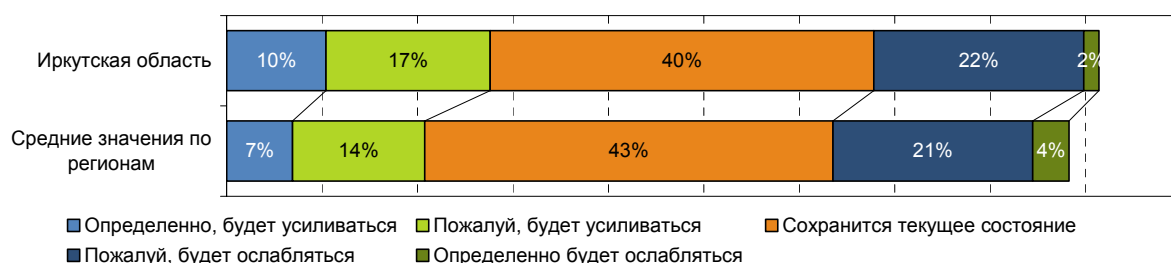


Рис. 7.12. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

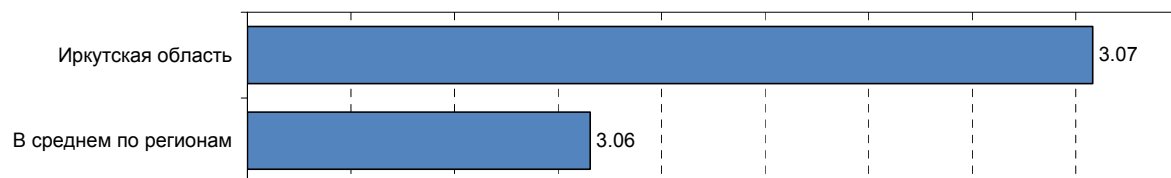


Рис. 7.13. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

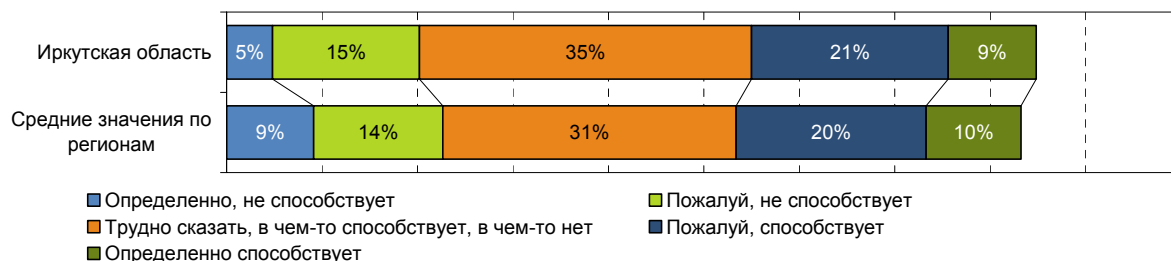


Рис. 7.14. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

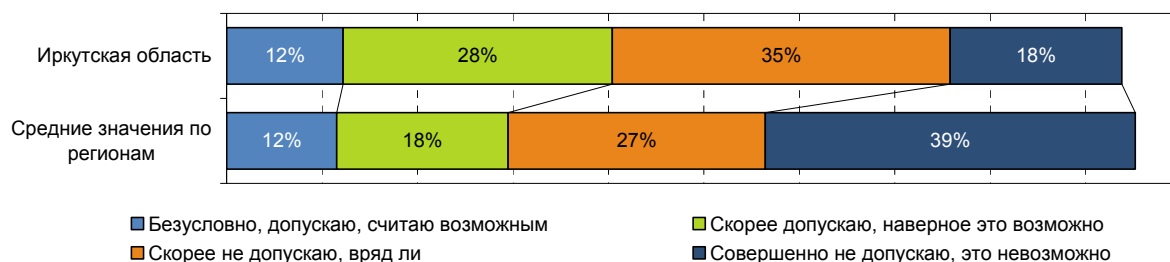


Рис. 7.15. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Иркутской области на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей области ниже средних по регионам исследования.
2. Кризисные ожидания в регионе – выше средних значений.
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях примерно соответствует средней по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается примерно так же, как в среднем по регионам.
5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе заметно выше средних значений.

7.4. Москва

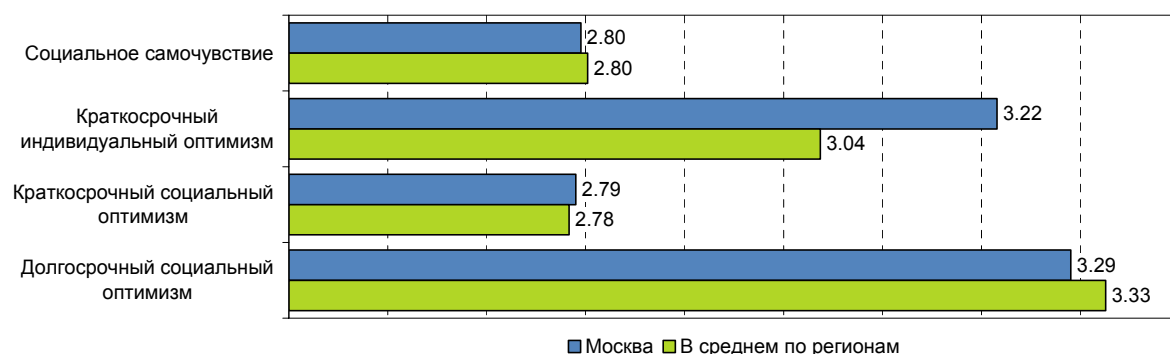


Рис. 7.16. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

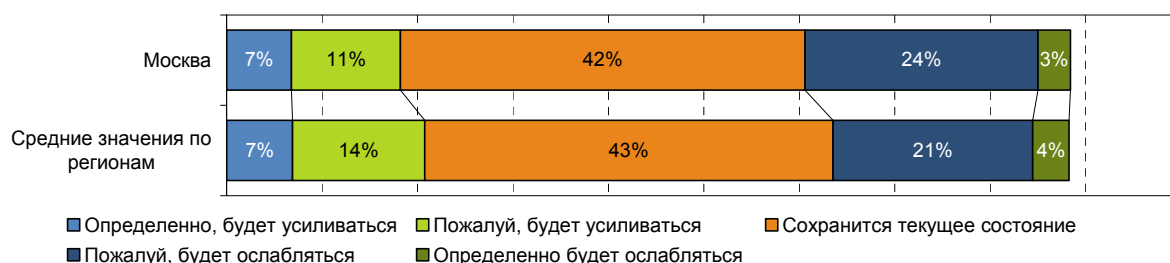


Рис. 7.17. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

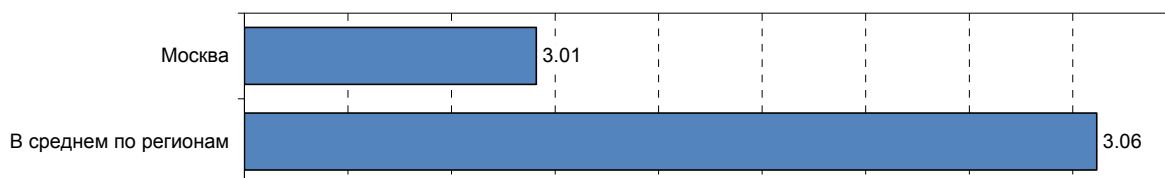


Рис. 7.18. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

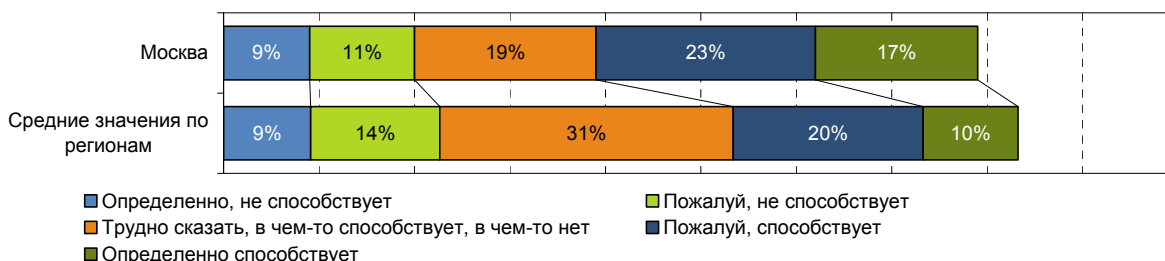


Рис. 7.19. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

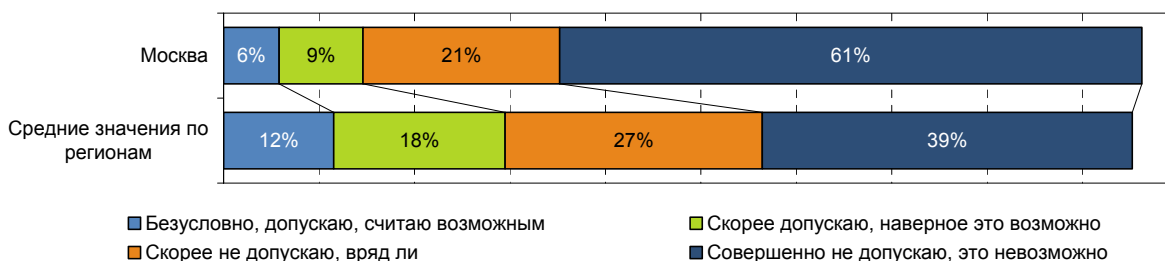


Рис. 7.20. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Москвы на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей города примерно соответствуют средним по регионам исследования. Единственное исключение – уровень краткосрочного социального оптимизма, у москвичей он заметно выше, чем у жителей других регионов.
2. Кризисные ожидания в городе несколько более позитивны, чем в других регионах.
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – ниже, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства города по преодолению кризиса оценивается заметно выше, чем в среднем по регионам.
5. Показатели декларируемой протестной активности в городе намного ниже средних значений.

7.5. Надымский район ЯНАО

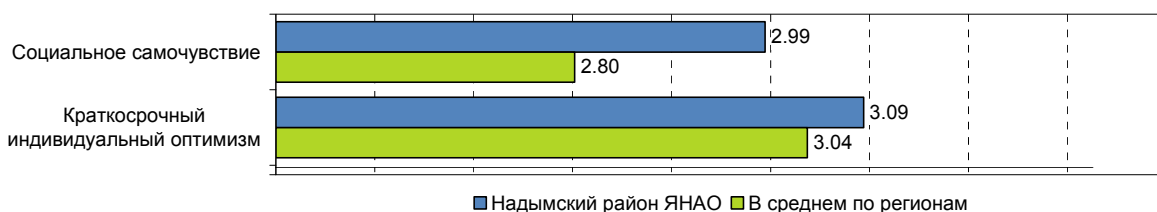


Рис. 7.21. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

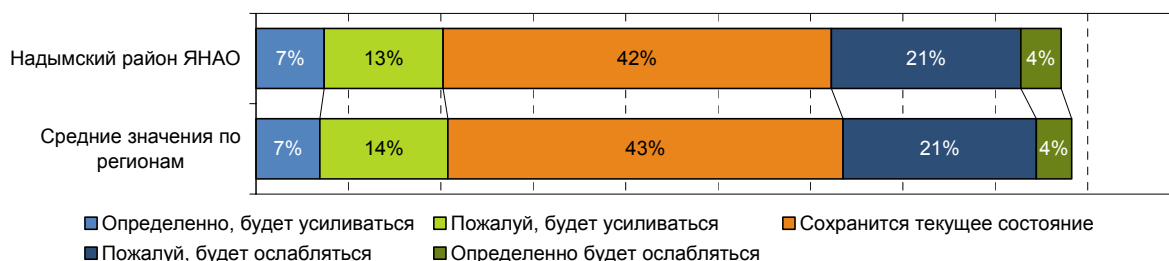


Рис. 7.22. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

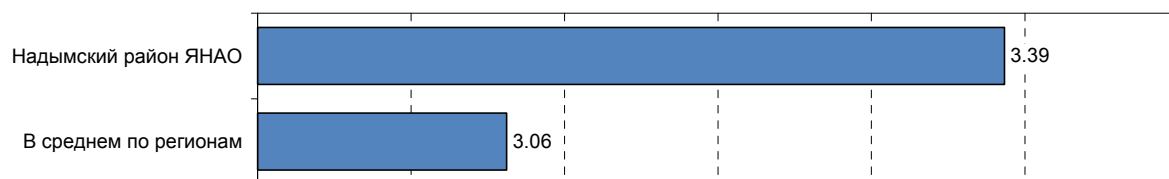


Рис. 7.23. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

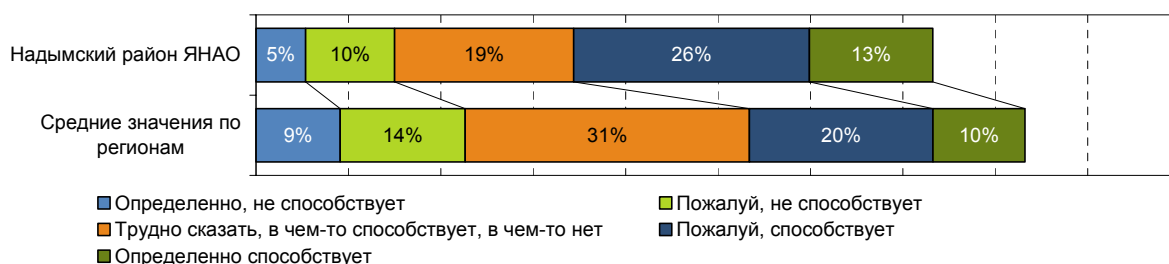


Рис. 7.24. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

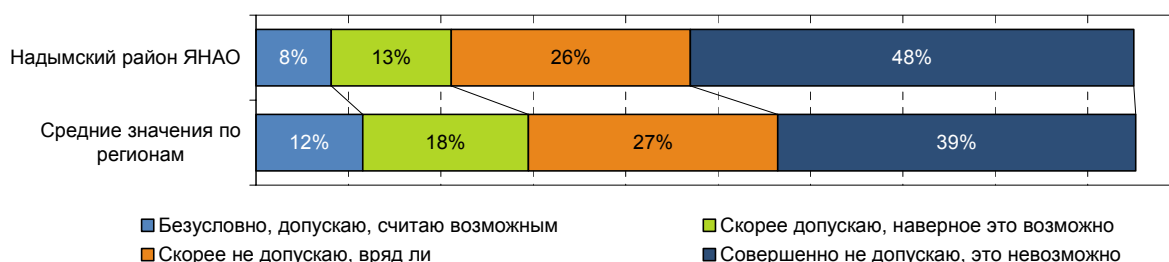


Рис. 7.25. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение жителей района на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей района заметно превышают средние по регионам исследования.
2. Кризисные ожидания в районе практически не отличаются от средних значений.
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – заметно выше, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается намного выше, чем в среднем по регионам.
5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе заметно ниже средних значений.

7.6. Новгородская область

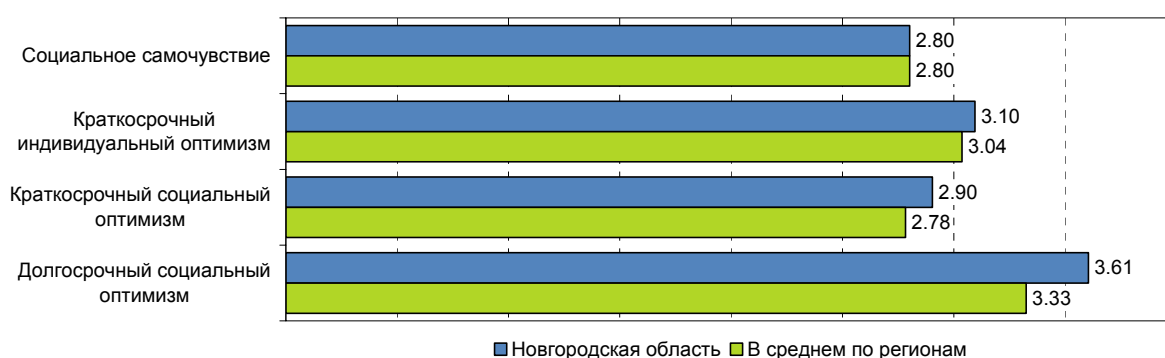


Рис. 7.26. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

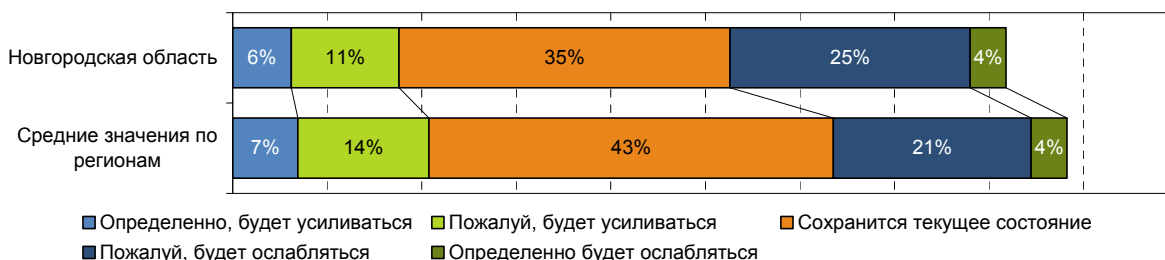


Рис. 7.27. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

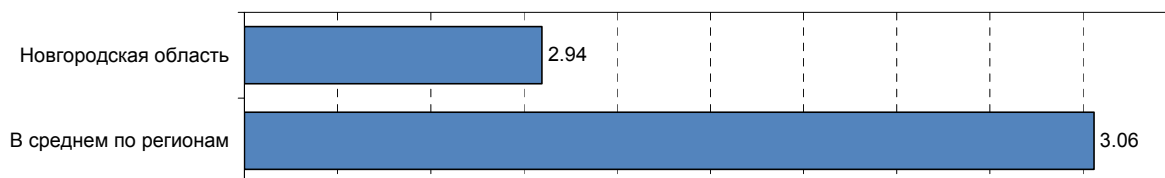


Рис. 7.28. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

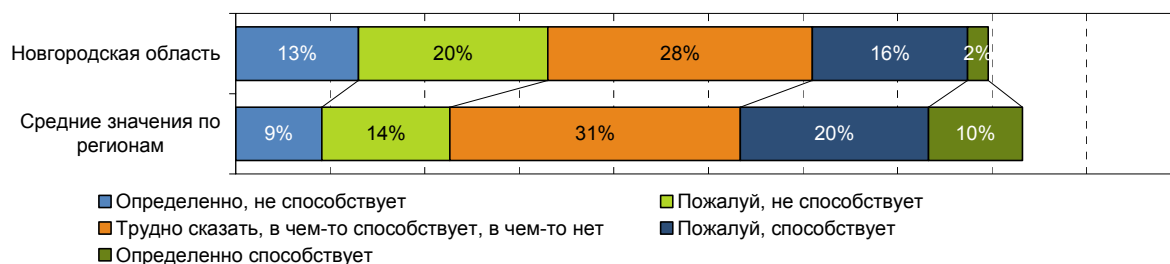


Рис. 7.29. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

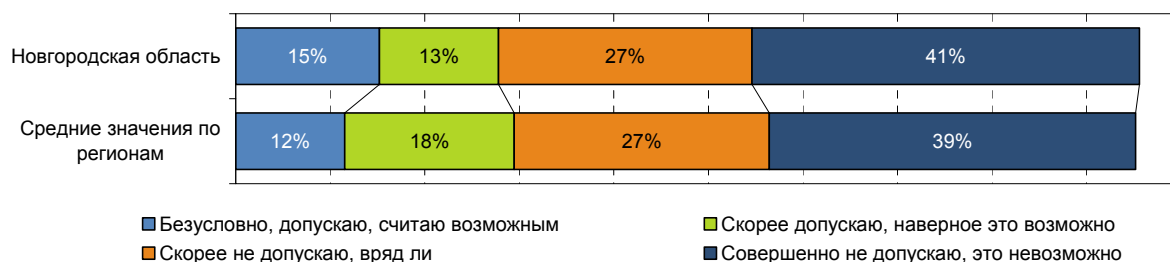


Рис. 7.30. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Новгородской области на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей области несколько превышают средние по регионам исследования.
2. Новгородцы настроены более оптимистично в отношении дальнейшего развития кризиса, нежели жители остальных регионов (в среднем).
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – несколько ниже, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается заметно ниже, чем в среднем по регионам.
5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе практически не отличается от средних значений.

7.7. Пермский край

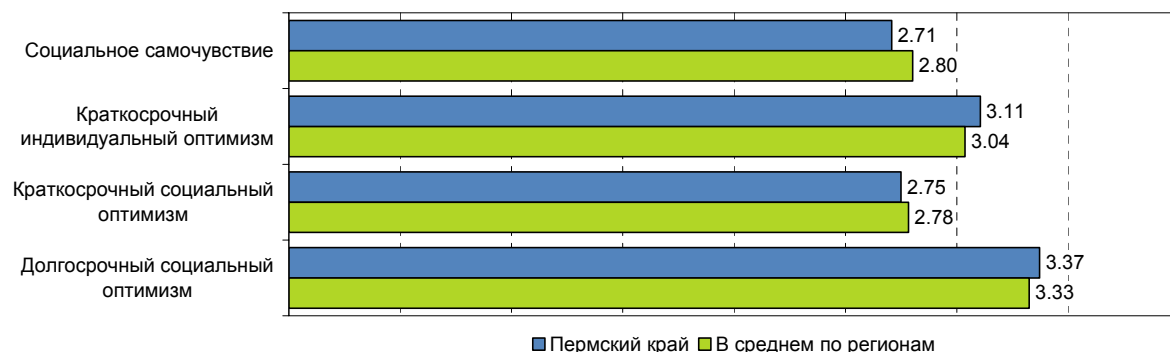


Рис. 7.31. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

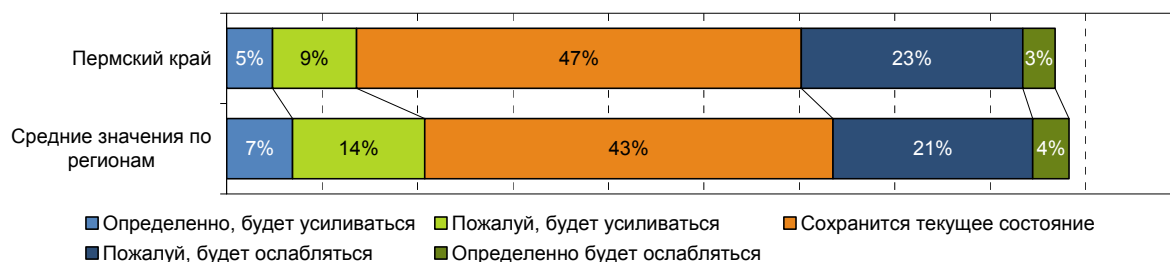


Рис. 7.32. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

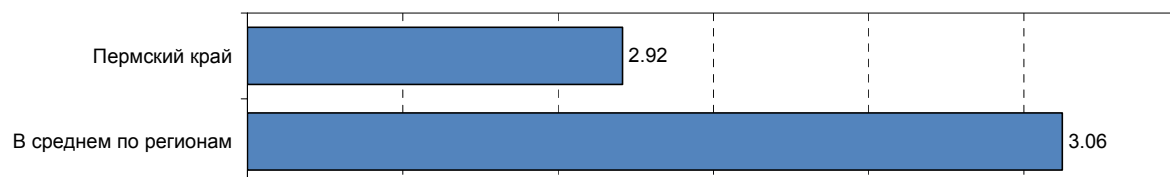


Рис. 7.33. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

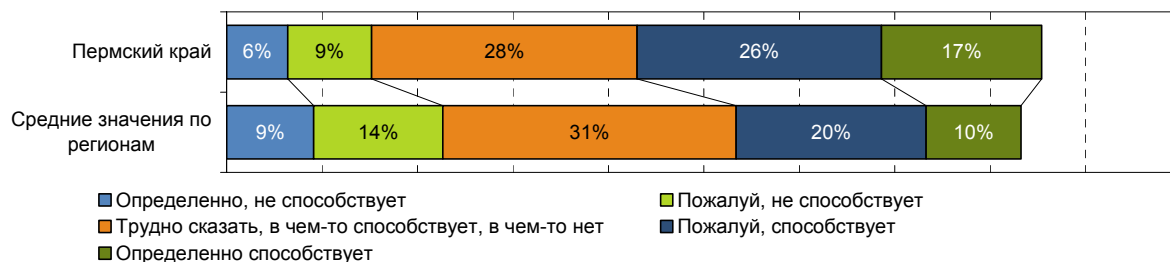


Рис. 7.34. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

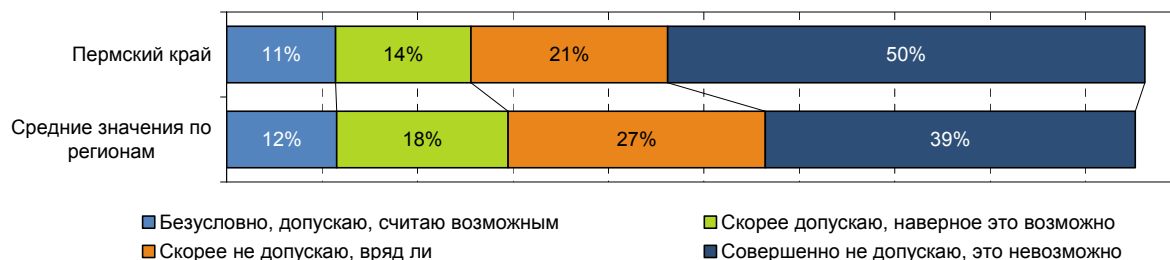


Рис. 7.35. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение края на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей края примерно соответствуют средним по регионам исследования.
2. Жители края настроены более оптимистично в отношении дальнейшего развития кризиса, нежели жители остальных регионов (в среднем).
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – ниже, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается заметно выше, чем в среднем по регионам.

5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе – заметно ниже средних значений.

7.8. Республика Татарстан

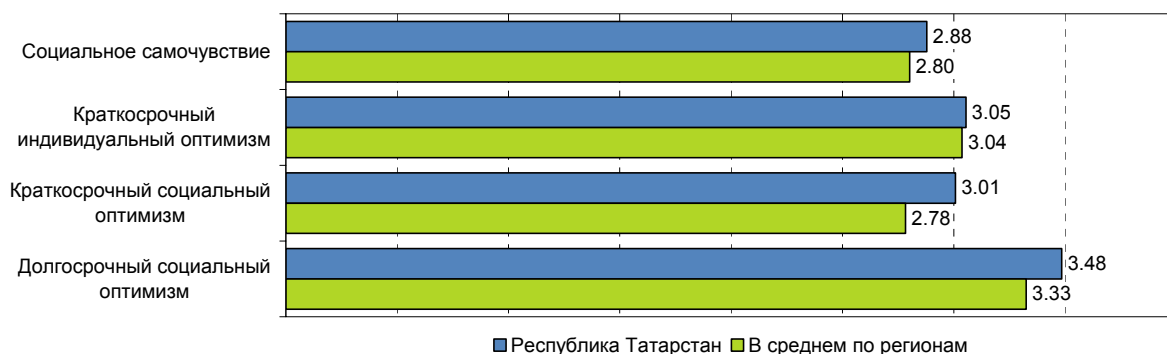


Рис. 7.36. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

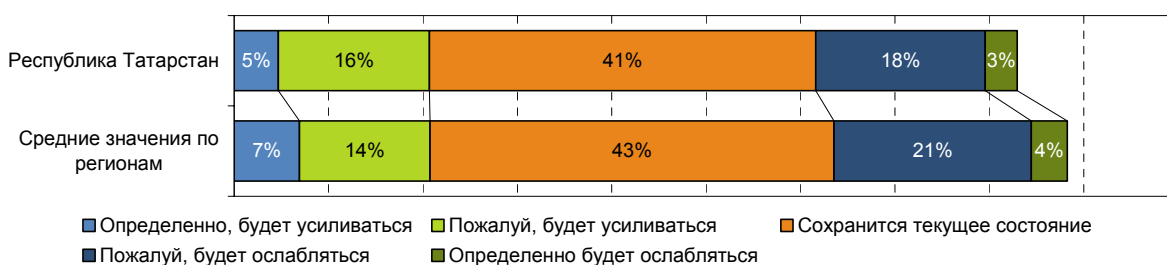


Рис. 7.37. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

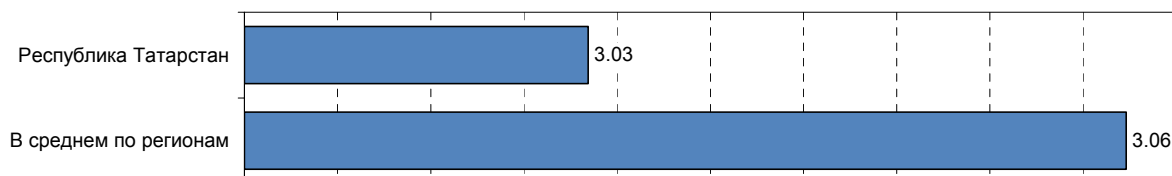


Рис. 7.38. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

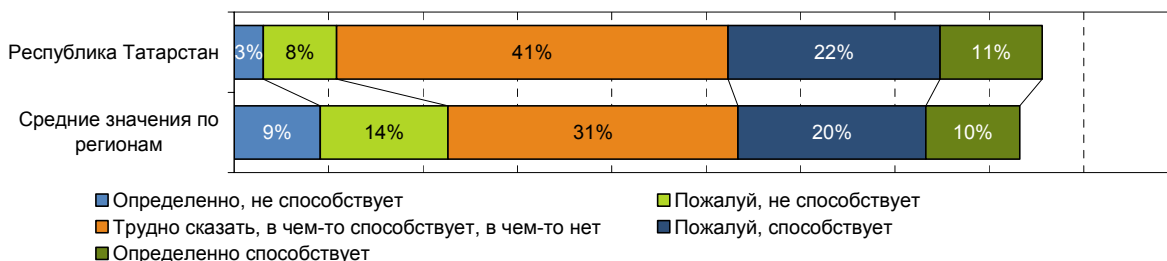


Рис. 7.39. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

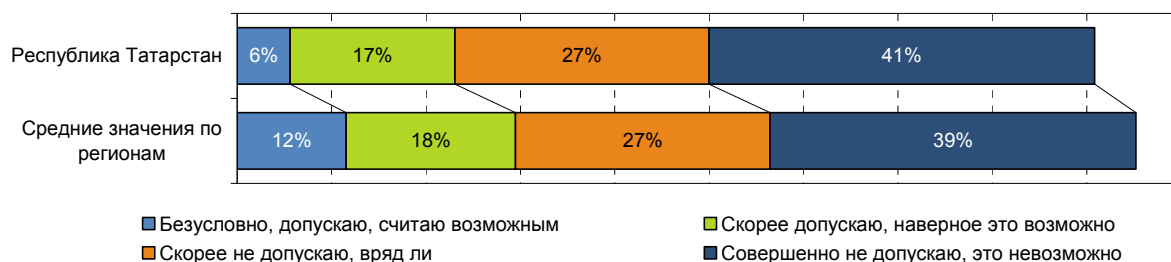


Рис. 7.40. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение республики на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей Татарстана несколько превышают средние по регионам исследования.
2. Кризисные ожидания в республике практически не отличаются от средних значений.
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – ниже, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается несколько выше, чем в среднем по регионам. Точнее, жители региона заметно реже выбирали ответы «Определенно, не способствует» и «Пожалуй, не способствует».
5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе заметно ниже средних значений.

7.9. Ростовская область

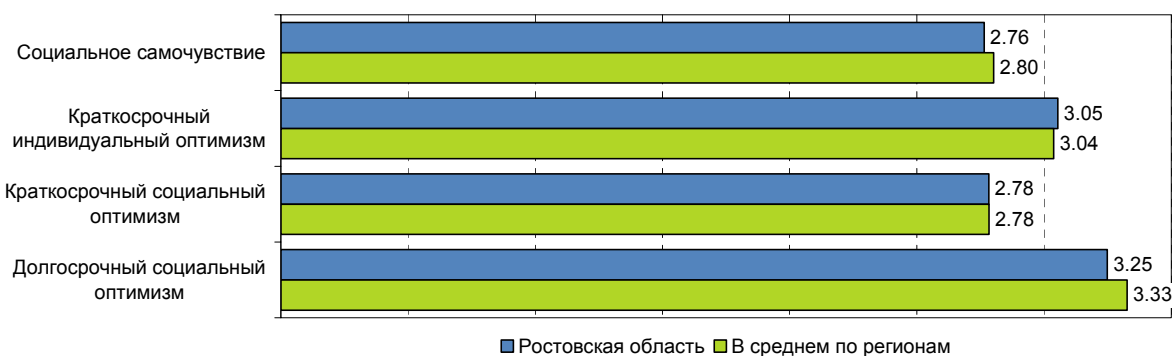


Рис. 7.41. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

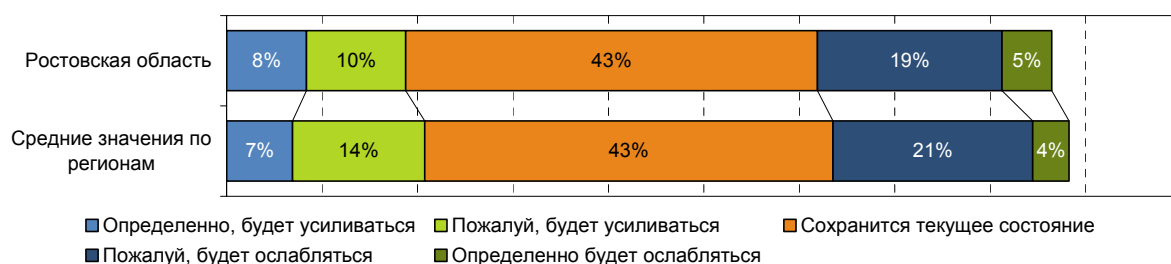


Рис. 7.42. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

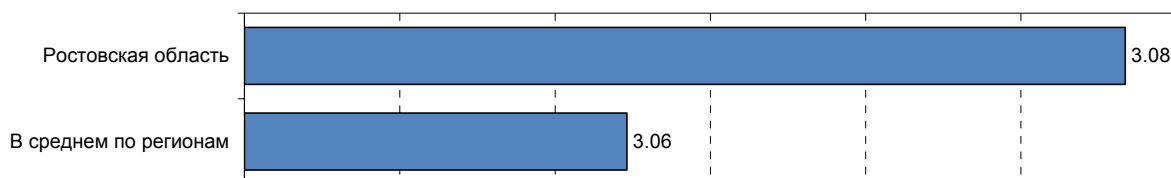


Рис. 7.43. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

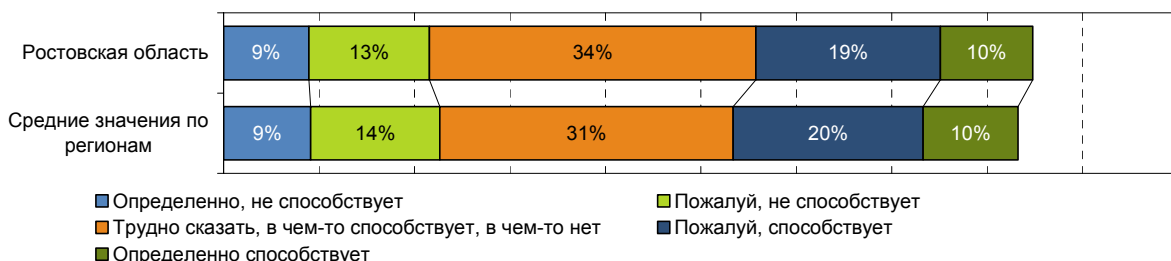


Рис. 7.44. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

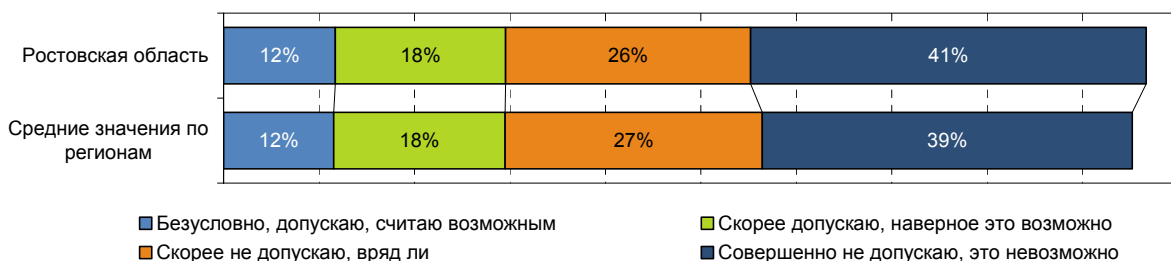


Рис. 7.45. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Ростовской области на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей области примерно соответствуют средним по регионам исследования (или незначительно уступают им).
2. Кризисные ожидания в регионе практически не отличаются от средних значений.
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – выше, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается примерно соответствует средним оценкам, рассчитанным по всем регионам.
5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе практически не отличается от средних значений.

7.10. Саратовская область

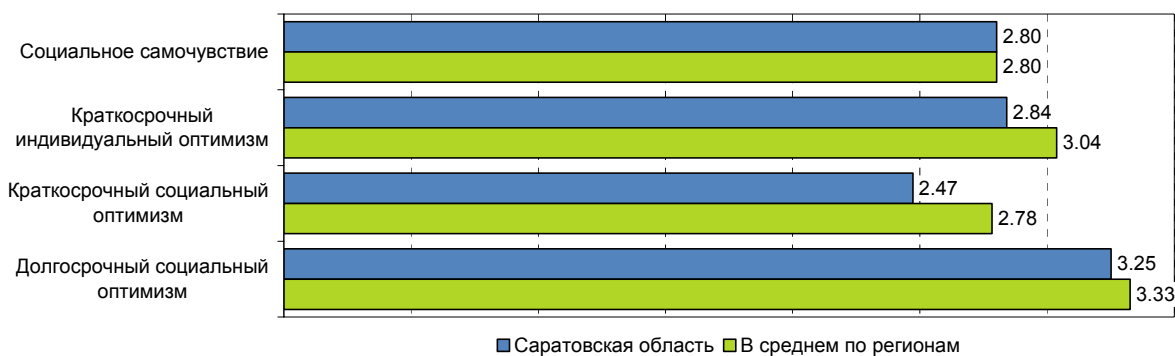


Рис. 7.46. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

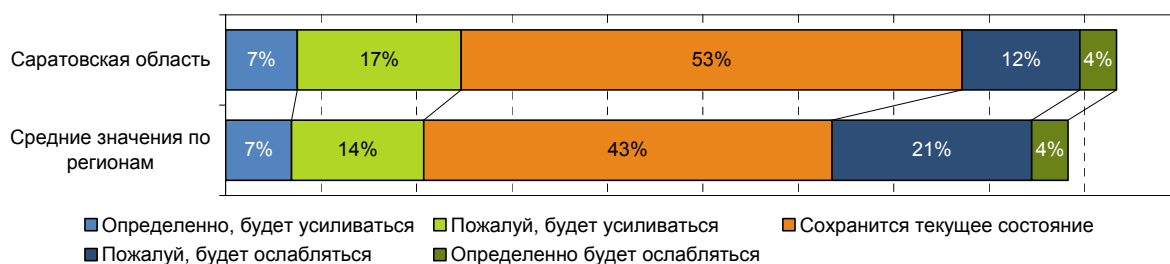


Рис. 7.47. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

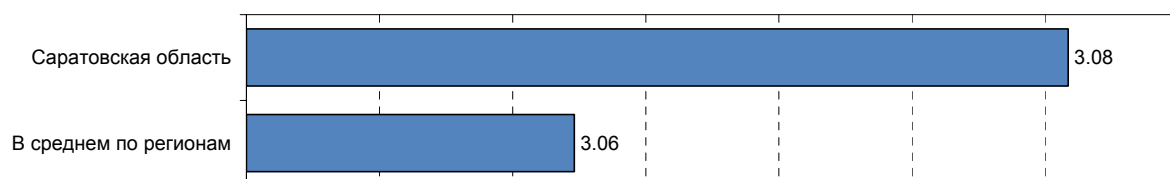


Рис. 7.48. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

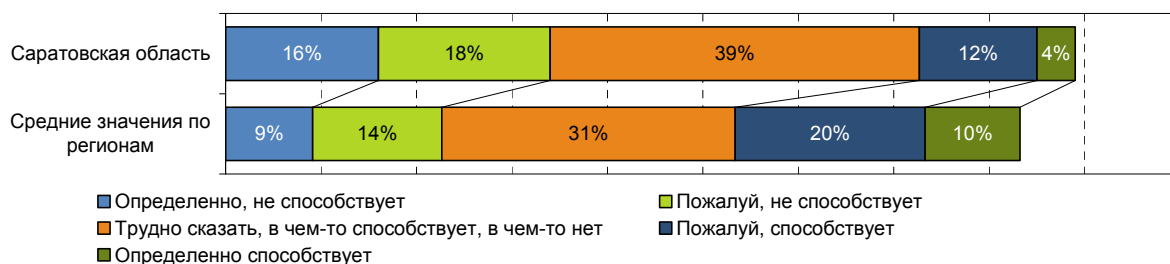


Рис. 7.49. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

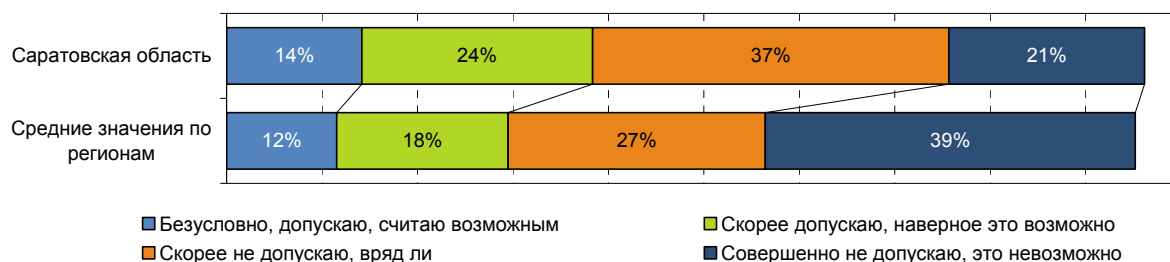


Рис. 7.50. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Саратовской области на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели оптимизма жителей Саратовской области заметно ниже средних по регионам исследования. Социальное самочувствие находится на среднем для всех регионов уровне.
2. Жители области настроены заметно более пессимистично в отношении дальнейшего развития кризиса, нежели жители остальных регионов (в среднем).
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – выше, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается заметно ниже, чем в среднем по регионам.
5. Показатели декларируемой протестной активности в регионе – заметно выше средних значений.

7.11. Свердловская область

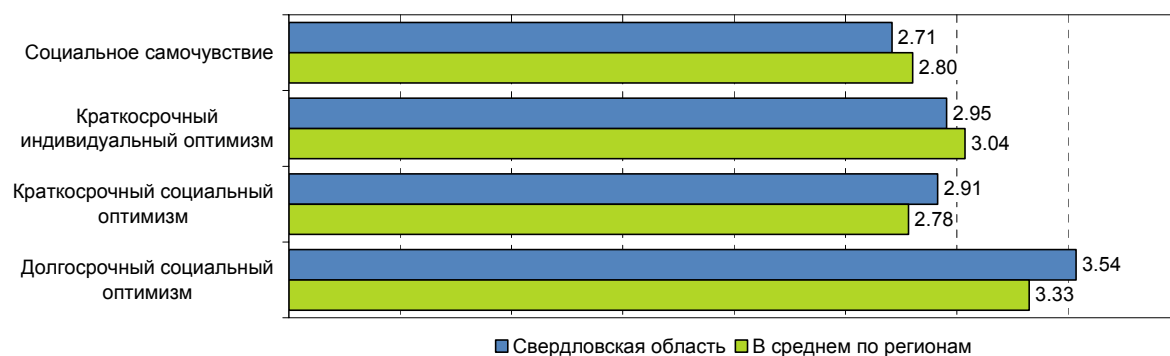


Рис. 7.51. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

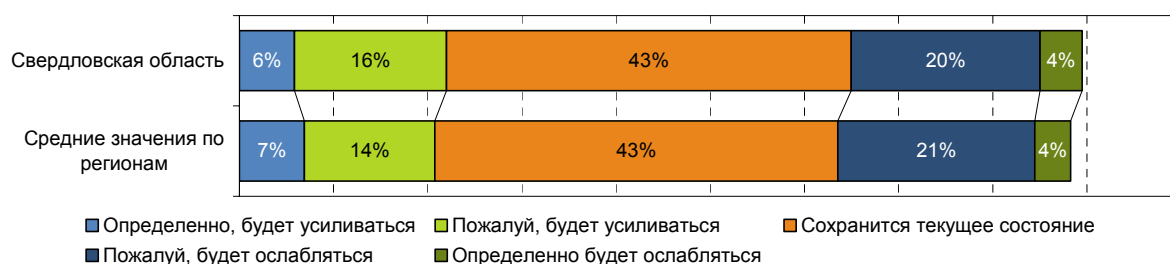


Рис. 7.52. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

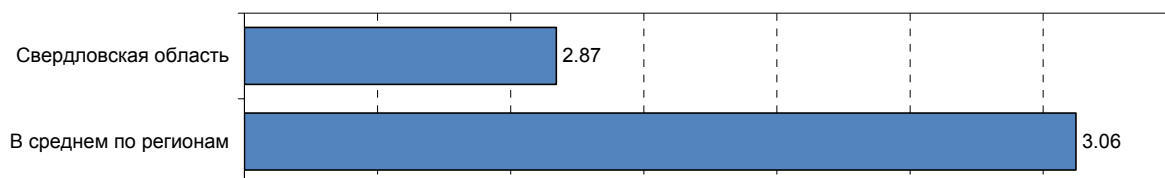


Рис. 7.53. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

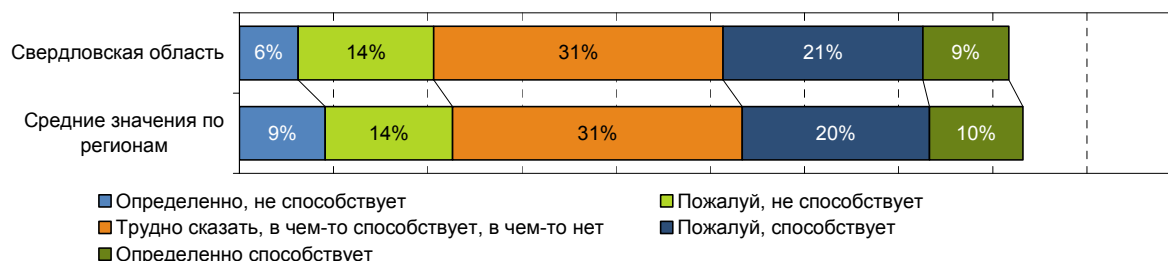


Рис. 7.54. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

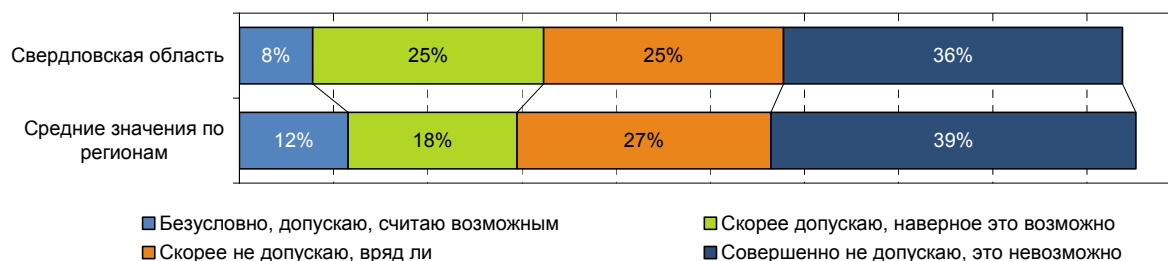


Рис. 7.55. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Свердловской области на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и индивидуального оптимизма жителей области – несколько ниже средних по регионам исследования. Показатели социального оптимизма – выше средних.
2. Кризисные ожидания в регионе практически не отличаются от средних значений.
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – ниже, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается примерно так же, как в среднем по регионам.
5. Наличие повышенной или пониженной протестной активности в регионе результаты исследования зафиксировать не позволяют.

7.12. Томская область

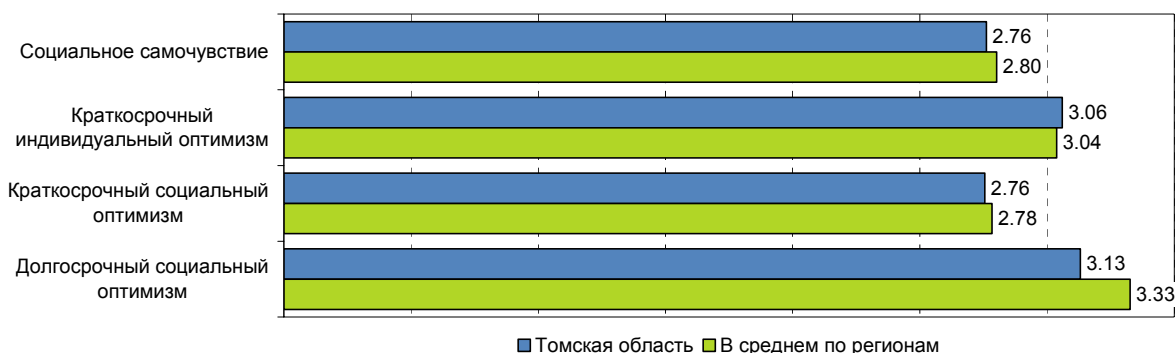


Рис. 7.56. Социальное самочувствие и оптимизм (средние баллы по пятибалльной шкале)

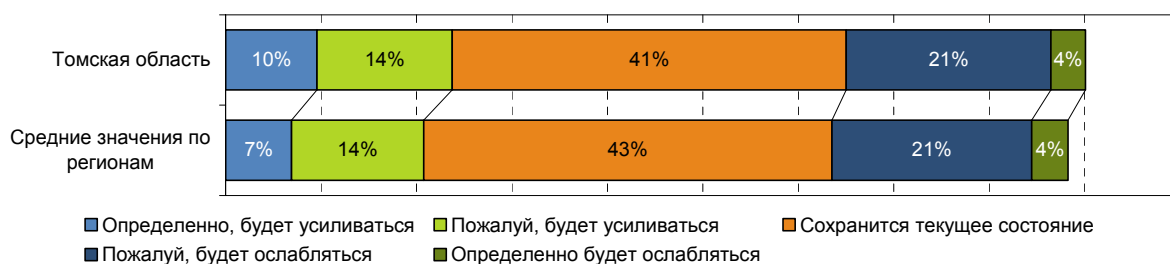


Рис. 7.57. «В ближайшие полгода экономический кризис (спад, депрессия) в стране будет усиливаться, ослабляться, или в целом сохранится текущее состояние экономики?»

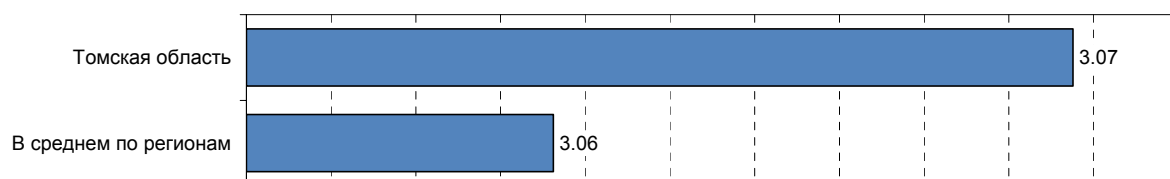


Рис. 7.58. «Как Вы оцениваете положение дел на Вашем предприятии (в организации, учреждении) в целом в настоящее время?» [от числа работающих]

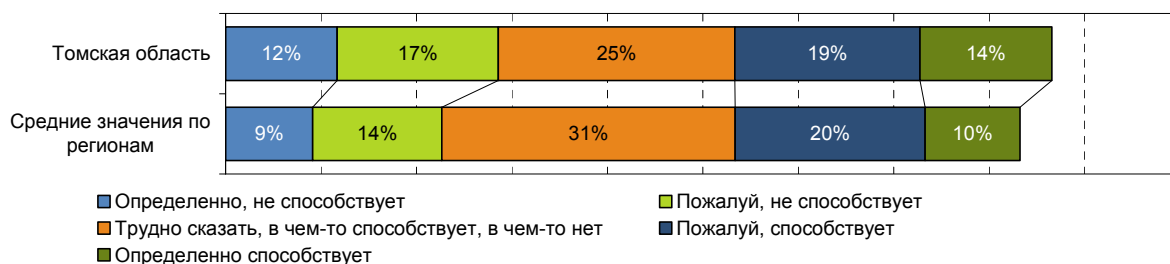


Рис. 7.59. «Как Вы думаете, способствует ли деятельность руководства нашего региона преодолению последствий кризиса в области (республике, крае)?»

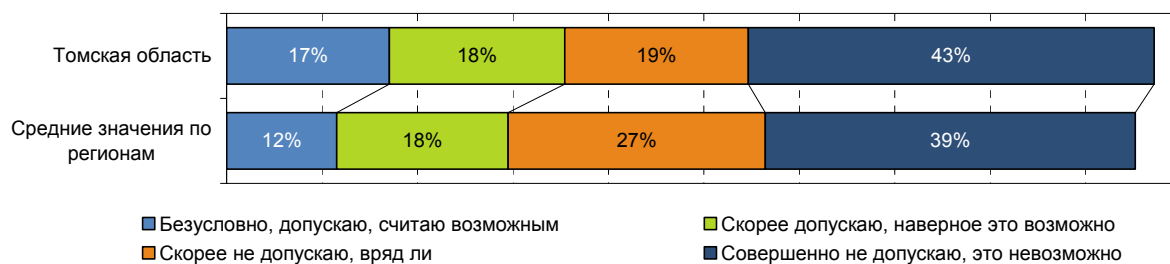


Рис. 7.60. «Считаете ли Вы для себя возможным участвовать в массовых выступлениях против роста цен, безработицы и падения уровня жизни?»

Основные закономерности, характеризующие общественное мнение Томской области на фоне более широкого географического пространства:

1. Показатели социального самочувствия и оптимизма жителей области несколько ниже средних по регионам исследования. Единственное исключение – уровень краткосрочного социального оптимизма, который в среднем по регионам оказался ниже, чем в Томской области.
2. Кризисные ожидания в регионе практически не отличаются от средних значений.
3. Средняя оценка положения дел на предприятиях – немного выше, чем в среднем по ответам работающих респондентов в масштабах всего массива данных.
4. Деятельность руководства региона по преодолению кризиса оценивается заметно ниже, чем в среднем по регионам.
5. Мнения относительно возможного участия в акциях протеста у жителей области оказались заметно более поляризованы, чем в среднем по регионам – среди томичей выше как доля готовых участвовать в акциях, так и доля отрицающих возможность такого участия.

Приложение 1. Перечень вопросов анкеты исследования

- D1. Пол респондента
1. Мужчина
 2. Женщина
- D2. Сколько полных лет Вам исполнилось?
- D3. КАКОВО ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ?
1. Начальное или ниже
 2. Неполное среднее
 3. Среднее (школа или ПТУ)
 4. Средне-специальное (техникум)
 5. Незаконченное высшее (до 3-х курсов вуза)
 6. Высшее
 7. Поствысшее (аспирантура)
- Q1. СКАЖИТЕ, В ЦЕЛОМ, ВЫ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ИЛИ НЕ УДОВЛЕТВОРЕННЫ ЖИЗНЬЮ, КОТОРУЮ ВЫ ВЕДЕТЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?
1. Вполне удовлетворен
 2. Скорее удовлетворен
 3. Скорее не удовлетворен
 4. Совершенно не удовлетворен
 9. Затрудняюсь ответить
- Q2. КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ МАТЕРИАЛЬНОЕ (ЭКОНОМИЧЕСКОЕ) ПОЛОЖЕНИЕ ВАШЕЙ СЕМЬИ?
1. Очень хорошее
 2. Хорошее
 3. Среднее
 4. Плохое
 5. Очень плохое
 9. Затрудняюсь ответить
- Q3. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, ВАШЕ НЫНЕШНЕЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ (ВАШЕЙ СЕМЬИ), ЛУЧШЕ, ХУЖЕ ИЛИ ПРИМЕРНО ТАКОЕ ЖЕ, КАКИМ ОНО БЫЛО ГОД НАЗАД?
1. Определенно, ухудшилось
 2. Немного ухудшилось
 3. Осталось таким же
 4. Немного улучшилось
 5. Определенно улучшилось
 9. Трудно сказать, не знаю
- Q4. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ 12 МЕСЯЦЕВ ВАШЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ ОСТАНЕТСЯ ПРИМЕРНО ТАКИМ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?
1. Определенно, ухудшится
 2. Немного ухудшится
 3. Останется таким же
 4. Немного улучшится
 5. Определенно улучшится
 9. Трудно сказать, не знаю, не хотел бы отвечать

- Q5. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА РОССИЯН В ЭТИ 12 МЕСЯЦЕВ: УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ ОСТАНЕТСЯ ПРИМЕРНО ТАКИМ ЖЕ, КАК СЕЙЧАС?
1. Определенно, ухудшится
 2. Немного ухудшится
 3. Останется такой же
 4. Немного улучшится
 5. Определенно улучшится
 9. Трудно сказать, не знаю
- Q6. А КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ 5 ЛЕТ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА РОССИЯН В ЦЕЛОМ УЛУЧШИТСЯ, УХУДШИТСЯ ИЛИ ОСТАНЕТСЯ ПРЕЖНИМ?
1. Определенно, ухудшится
 2. Немного ухудшится
 3. Останется таким же
 4. Немного улучшится
 5. Определенно улучшится
 9. Трудно сказать, не знаю
- Q7. СКАЖИТЕ, С КАКИМ ИЗ ТРЕХ МНЕНИЙ ПО ПОВОДУ КРИЗИСА, КОТОРЫЕ Я СЕЙЧАС ПЕРЕЧИСЛЮ, ВЫ БОЛЕЕ ВСЕГО СОГЛАСНЫ?
1. В России действительно очень серьезный экономический кризис, который затрагивает все сферы российской экономики
 2. Некоторое падение российской экономики есть, но его масштабы невелики, последствия не очень тяжелы
 3. Никакого реального кризиса нет, это все разговоры нерадивых чиновников и бизнесменов, пытающихся скрыть свое неумение работать или просто воровство.
 9. Трудно сказать, не знаю
- Q8. СКАЖИТЕ, А НАСКОЛЬКО КРИЗИС И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ СПАД ЗАТРОНУЛ ИМЕННО НАШ РЕГИОН (ОБЛАСТЬ, КРАЙ, РЕСПУБЛИКУ)?
1. Затронул сильно
 2. Затронул, но не сильно
 3. Никак не затронул
 9. Трудно сказать, не знаю
- Q9. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, КАКИЕ ПРИЧИНЫ В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СПОСОБСТВОВАЛИ ВОЗНИКНОВЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В НАШЕЙ СТРАНЕ: ДЕЙСТВИЯ ИНОСТРАННЫХ ГОСУДАРСТВ И КОМПАНИЙ, НЕПРОДУМАННАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОГО РУКОВОДСТВА И РОССИЙСКИХ КОМПАНИЙ ИЛИ НЕ ЗАВИСЯЩИЕ НИ ОТ КОГО ОБСТОЯТЕЛЬСТВА (ОБЪЕКТИВНЫЕ ЗАКОНЫ КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ)?
1. Действия иностранных государств и компаний
 2. Непродуманная политика российского руководства и российских компаний
 3. Природа капитализма, объективные законы современной мировой экономики
 4. Другое
 9. Затрудняюсь ответить, не знаю, не понял вопроса

- Q10. А КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ЧТО В НАИБОЛЬШЕЙ СТЕПЕНИ СПОСОБСТВУЕТ ВЫХОДУ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ ИЗ КРИЗИСА: ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУКОВОДСТВА СТРАНЫ ИЛИ ВНЕШНИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА (БЛАГОПРИЯТНАЯ СИТУАЦИЯ В ЭКОНОМИКЕ США И ЗАПАДА В ЦЕЛОМ, ПОЗИТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕН НА МИРОВЫХ РЫНКАХ, ОБЪЕКТИВНОЕ ДЕЙСТВИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗАКОНОВ И Т.П.)?
1. В основном действия российского руководства
 2. В большей мере действия российского руководства
 3. В равной мере действия руководства России и внешние обстоятельства
 4. В большей мере внешние обстоятельства
 5. В основном внешние обстоятельства
 9. Затрудняюсь ответить, не знаю, не понял вопроса
- Q11. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС (СПАД, ДЕПРЕССИЯ) В СТРАНЕ БУДЕТ УСИЛИВАТЬСЯ, ОСЛАБЛЯТЬСЯ, ИЛИ В ЦЕЛОМ СОХРАНИТСЯ ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ?
1. Определенно, будет усиливаться
 2. Пожалуй, будет усиливаться
 3. Сохранится текущее состояние
 4. Пожалуй, будет ослабляться
 5. Определенно будет ослабляться
 9. Трудно сказать, не знаю
- Q12. А ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В НАШЕМ РЕГИОНЕ (ОБЛАСТИ, КРАЕ, РЕСПУБЛИКЕ), КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА БУДЕТ УЛУЧШАТЬСЯ, УХУДШАТЬСЯ ИЛИ В ЦЕЛОМ СОХРАНИТСЯ ТЕКУЩЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ?
1. Определенно, будет улучшаться
 2. Пожалуй, будет улучшаться
 3. Сохранится текущее состояние
 4. Пожалуй, будет ухудшаться
 5. Определенно будет ухудшаться
 9. Трудно сказать, не знаю
- D4. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, РАБОТАЕТЕ ЛИ ВЫ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ? ЕСЛИ ДА, ТО, НА КАКИХ УСЛОВИЯХ ВЫ ОФОРМЛЕНЫ ПО МЕСТУ СВОЕЙ ОСНОВНОЙ РАБОТЫ?
1. Постоянная работа, работаю по найму на основе контракта на неопределенный срок
 2. Временная работа, работаю по найму по трудовому соглашению, договору подряда, контракту и т.п. на определенный срок или на выполнение определенной работы
 3. Временная работа, работаю по найму на основе устной договоренности (без официального оформления)
 4. Работаю на собственном предприятии, фирме, занимаюсь частным предпринимательством, бизнесом с использованием наемных работников
 5. Занимаюсь индивидуальной трудовой деятельностью, частным предпринимательством без использования наемных работников
 6. Не работаю - безработный
 7. Не работаю - учащийся, студент
 8. Не работаю - пенсионер (неработающий)
 9. Не работаю - занят домашним хозяйством
 10. Другое
 99. Затрудняюсь ответить

Q13. КАК ВЫ ОЦЕНИВАЕТЕ ПОЛОЖЕНИЕ ДЕЛ НА ВАШЕМ ПРЕДПРИЯТИИ (В ОРГАНИЗАЦИИ, УЧРЕЖДЕНИИ) В ЦЕЛОМ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?
(ДЛЯ ОТВЕТИВШИХ 1-4 НА ВОПРОС D4)

1. Отличное
2. Хорошее
3. Нормальное
4. Тяжелое
5. Безнадежное
9. Затрудняюсь ответить

Q14. УВЕРЕНЫ ЛИ ВЫ В СОХРАНЕНИИ СВОЕГО РАБОЧЕГО МЕСТА (РАБОТЫ) НА ПРЕДПРИЯТИИ (ОРГАНИЗАЦИИ), ГДЕ СЕЙЧАС ТРУДИТЕСЬ, В БЛИЖАЙШИЕ ПОЛГОДА?
(ДЛЯ ОТВЕТИВШИХ 1-4 НА ВОПРОС D4)

1. Да, полностью уверен
2. Не совсем уверен, существует вероятность потери работы
3. Нет, совсем не уверен, ожидаю сокращения, увольнения
9. Затрудняюсь ответить

Q15. В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ НЕКОТОРЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ, ССЫЛАЯСЬ НА КРИЗИС, СОКРАЩАЮТ ЗАРПЛАТУ СВОИМ СОТРУДНИКАМ, ОТПРАВЛЯЮТ ИХ В НЕОПЛАЧИВАЕМЫЙ ОТПУСК И Т.П., ЗАЧАСТУЮ ДЕЛАЯ ЭТО С НАРУШЕНИЕМ ТРУДОВЫХ ПРАВ. СКАЖИТЕ, КАК ВЫ, СКОРЕЕ ВСЕГО, ПОСТУПИТЕ В СЛУЧАЕ ГРУБОГО ИЛИ ПОСТОЯННОГО НАРУШЕНИЯ ВАШИХ ТРУДОВЫХ ПРАВ?
(ДЛЯ ОТВЕТИВШИХ 1-4 НА ВОПРОС D4)

1. Уволюсь и буду искать другое место работы
2. Уволюсь и постараюсь получить какие-нибудь государственные пособия или иную помощь от родственников и друзей
3. Буду терпеть и ждать улучшения ситуации
4. Буду бороться за свои трудовые права, отстаивать свои интересы и интересы трудового коллектива
9. Затрудняюсь ответить

Q16. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, ЧТО ИЗ ТОГО, ЧТО Я СЕЙЧАС ПЕРЕЧИСЛЮ, СЛУЧАЛОСЬ ЛИЧНО С ВАМИ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ МЕСЯЦА?
(ДЛЯ ОТВЕТИВШИХ 1-4 НА ВОПРОС D4)

		Да	Нет	Нет ответа
1	Серьезные задержки выплат заработной платы	1	2	3
2	Сокращение зарплаты, отмена объявленного ранее ее повышения	1	2	3
3	Отмена или сокращение премий, бонусов	1	2	3
4	Отмена социальных льгот (бесплатное питание, транспорт и т.п.)	1	2	3
5	Перевод на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю	1	2	3
6	Отправка в вынужденный отпуск	1	2	3
7	Увольнение по сокращению штата	1	2	3
8	Принудительное увольнение по «собственному желанию»	1	2	3

Q17. СКАЖИТЕ, ЧТО ИЗ ТОГО, ЧТО Я СЕЙЧАС ПЕРЕЧИСЛЮ ПРОИСХОДИЛО В ПОСЛЕДНИЕ ДВА-ТРИ МЕСЯЦА В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ), НА ТЕХ

ПРЕДПРИЯТИЯХ, ГДЕ РАБОТАЕТЕ ВЫ САМИ ИЛИ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ, ВАШИ ДРУЗЬЯ, БЛИЗКИЕ ЗНАКОМЫЕ?

		Да	Нет	Нет ответа
1	Серьезные задержки выплат заработной платы	1	2	3
2	Сокращение зарплаты, отмена объявленного ранее ее повышения	1	2	3
3	Отмена или сокращение премий, бонусов	1	2	3
4	Отмена социальных льгот (бесплатное питание, транспорт и т.п.)	1	2	3
5	Перевод на неполный рабочий день, неполную рабочую неделю	1	2	3
6	Отправка в вынужденный отпуск	1	2	3
7	Увольнение по сокращению штата	1	2	3
8	Принудительное увольнение по «собственному желанию»	1	2	3

Q18. СКАЖИТЕ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ЛЕГКО ИЛИ ТРУДНО ЧЕЛОВЕКУ ВАШЕЙ ПРОФЕССИИ, КВАЛИФИКАЦИИ, ВОЗРАСТА И СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАЙТИ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ) РАБОТУ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ? (ДЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ НЕ СТАРШЕ 65 ЛЕТ)

1. Легко
2. Не легко, но вполне возможно
3. Практически невозможно
9. Трудно сказать, не знаю

Q19. А ЕСЛИ НЕ БРАТЬ ВО ВНИМАНИЕ СПЕЦИАЛЬНОСТЬ (ПРОФЕССИЮ), ТО ЛЕГКО ИЛИ ТРУДНО ЧЕЛОВЕКУ ВАШЕГО ВОЗРАСТА И СОСТОЯНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАЙТИ В ВАШЕМ ГОРОДЕ (РАЙОНЕ) РАБОТУ СО СРЕДНИМ ЗАРАБОТКОМ? (ДЛЯ РЕСПОНДЕНТОВ НЕ СТАРШЕ 65 ЛЕТ)

1. Легко
2. Не легко, но вполне возможно
3. Практически невозможно
9. Трудно сказать, не знаю

Q20. СКАЖИТЕ, В СЛУЧАЕ ПОТЕРИ ВСЕХ СЕГОДНЯШНИХ ИСТОЧНИКОВ ДОХОДА КАК ДОЛГО (СКОЛЬКО МЕСЯЦЕВ) ВЫ (ВАША СЕМЬЯ) СМОЖЕТЕ СОХРАНЯТЬ ПРИЕМЛЕМЫЙ ДЛЯ ВАС УРОВЕНЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ ТОВАРОВ И УСЛУГ ЗА СЧЕТ НАКОПЛЕНИЙ И РЕЗЕРВОВ, ВКЛЮЧАЯ ВОЗМОЖНУЮ ПОМОЩЬ БЛИЗКИХ РОДСТВЕННИКОВ?

1. У нас нет резервов (сбережений), и нам неоткуда ждать помощи
2. Не более одного месяца
3. Более одного, но не более трех месяцев
4. Более трех, но не более шести месяцев
5. Более шести месяцев, но не более одного года
6. Более одного года
7. Сколь угодно долго
9. Трудно сказать, не знаю

Q21. ЕСЛИ ВАШЕ (ВАШЕЙ СЕМЬИ) ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ВСЛЕДСТВИЕ КАКИХ-ЛИБО ПРИЧИН НЕОЖИДАННО РЕЗКО УХУДШИТСЯ, ТО ЧТО ИЗ ТОГО, ЧТО Я СЕЙЧАС ПЕРЕЧИСЛЮ ВЫ ПРЕДПРИМЕТЕ?

		Да	Нет	Не знаю
1	Постараюсь получить возмещение по личной страховке	1	2	3
2	Обращусь за пособием от системы государственного социального страхования	1	2	3
3	Буду тратить сбережения (наличные деньги, вклады, ценные бумаги)	1	2	3
4	Продам часть имущества (вещи, мебель, автомобиль и т.п.)	1	2	3
5	Возьму кредит в банке или в долг у близких, друзей	1	2	3
6	Обращусь за безвозмездной денежной помощью к моему работодателю (руководству предприятия)	1	2	3
7.	Резко сокращу расходы, буду экономить на всем	1	2	3
8.	Постараюсь найти дополнительные или более весомые источники дохода	1	2	3
9.	Использую свою недвижимость (продам, обменяю, сдам в аренду и т.п.)	1	2	3
10.	Положусь на заботу со стороны других членов семьи, близких родственников	1	2	3

Q22. КАК ВЫ ПОЛАГАЕТЕ, В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ОТ ЧЕГО В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ ЗАВИСИТ ВАШЕ МАТЕРИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ: ОТ ВАС САМИХ - ВАШИХ СОБСТВЕННЫХ УСИЛИЙ, КВАЛИФИКАЦИИ, ТРУДОЛЮБИЯ - ИЛИ НЕ ЗАВИСЯЩИХ ОТ ВАС ВНЕШНИХ ПРИЧИН (ОБЩЕЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ, МИРЕ, СЛУЧАЙНОГО СТЕЧЕНИЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, УДАЧИ, НАЧАЛЬСТВА, ЧИНОВНИКОВ И ПР.)?

1. В основном не зависящие обстоятельства
2. В большей мере не зависящие обстоятельства
3. В равной мере от меня и от не зависящих обстоятельств
4. В большей мере от меня самого
5. В основном от меня самого
9. Затрудняюсь ответить, не знаю, не понял вопроса

Q23. А КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, ОТ ЧЕГО В БОЛЬШЕЙ МЕРЕ ЗАВИСИТ СЕГОДНЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В НАШЕМ РЕГИОНЕ: ОТ САМИХ ЖИТЕЛЕЙ, РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ И ВЛАСТЕЙ РЕГИОНА - ИЛИ ОТ НЕ ЗАВИСЯЩИХ ОТ РЕГИОНА ПРИЧИН И ОБСТОЯТЕЛЬСТВ (ОБЩЕЙ СИТУАЦИИ В СТРАНЕ, МИРЕ, ДЕЙСТВИЙ ПРЕЗИДЕНТА, ПРАВИТЕЛЬСТВА, РАЗНОГО РОДА СЛУЧАЙНОСТЕЙ И ПР.)?

1. В основном от внешних причин, не зависящих от жителей и властей региона
2. В большей мере от внешних причин, не зависящих от жителей и властей региона
3. В равной мере от жителей и властей региона и от внешних причин
4. В большей мере от жителей и руководителей региона
5. В основном от жителей и руководителей региона
9. Затрудняюсь ответить, не знаю, не понял вопроса

- Q24. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, СПОСОБСТВУЕТ ЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУКОВОДСТВА НАШЕГО РЕГИОНА ПРЕОДОЛЕНИЮ ПОСЛЕДСТВИЙ КРИЗИСА В ОБЛАСТИ (РЕСПУБЛИКЕ, КРАЕ)?
1. Определенно, не способствует
 2. Пожалуй, не способствует
 3. Трудно сказать, в чем-то способствует, в чем-то нет
 4. Пожалуй, способствует
 5. Определенно способствует
 6. Никак не влияет
 9. Затрудняюсь ответить, не знаю, не понял вопроса
- Q25. СКАЖИТЕ, ДОПУСКАЕТЕ ЛИ ВЫ ДЛЯ СЕБЯ ЛИЧНО (СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ ДЛЯ СЕБЯ ВОЗМОЖНЫМ) ИЛИ НЕ ДОПУСКАЕТЕ УЧАСТИЕ В МАССОВЫХ АКЦИЯХ ПРОТЕСТА (ВЫСТУПЛЕНИЯХ, ДЕМОНСТРАЦИЯХ) ПРОТИВ РОСТА ЦЕН, БЕЗРАБОТИЦЫ И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ?
1. Безусловно, допускаю, считаю возможным
 2. Скорее допускаю, наверное это возможно
 3. Скорее, не допускаю, вряд ли
 4. Совершенно не допускаю, это невозможно
 9. Затрудняюсь ответить, не знаю, не понял вопроса
- Q26. КАК ВЫ ДУМАЕТЕ, МОЖЕТ ЛИ КТО-ТО ИЗ ВАШЕГО БЛИЖАЙШЕГО ОКРУЖЕНИЯ (БЛИЗКИЕ, ЗНАКОМЫЕ, СОСЛУЖИВЦЫ, СОСЕДИ И ПР.) ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В МАССОВЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ РОСТА ЦЕН, БЕЗРАБОТИЦЫ И ПАДЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ?
1. Безусловно, могут
 2. Скорее, могут
 3. Скорее, не могут
 4. Безусловно, не могут
 9. Затрудняюсь ответить, не знаю, не понял вопроса
- D5. К КАКОЙ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ МОЖНО ОТНЕСТИ ПРЕДПРИЯТИЕ (ОРГАНИЗАЦИЮ, УЧРЕЖДЕНИЕ), ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ? (ДЛЯ РАБОТАЮЩИХ)
1. Сельское или лесное хозяйство
 2. Промышленное производство
 3. Строительство и транспорт
 4. Связь и информационные технологии
 5. Государственное и муниципальное управление
 6. Наука, образование, здравоохранение, юриспруденция
 7. Финансы и инвестиции
 8. Услуги, в т.ч. торговля
 9. Коммунальное хозяйство
 10. Военная служба, милиция, силовые и правоохранительные органы
 11. Другое
 99. Затрудняюсь ответить

- D6. К КАКОМУ ТИПУ ПРЕДПРИЯТИЯ МОЖНО ОТНЕСТИ ПРЕДПРИЯТИЕ (ОРГАНИЗАЦИЮ, УЧРЕЖДЕНИЕ), ГДЕ ВЫ РАБОТАЕТЕ В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ?
(ДЛЯ РАБОТАЮЩИХ)
1. Государственное или муниципальное предприятие
 2. Акционированное предприятие, ранее бывшее государственным
 3. Частное, акционерное предприятие, изначально бывшее частным
 4. Иностранное предприятие, представительство
 5. Другое
 9. Затрудняюсь ответить
- D7. СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, К КАКОЙ ГРУППЕ РАБОТНИКОВ ВЫ СЕБЯ ОТНОСИТЕ, ЕСЛИ ГОВОРИТЬ ОБ ОСНОВНОМ МЕСТЕ РАБОТЫ?
(ДЛЯ РАБОТАЮЩИХ)
1. Руководитель предприятия или его заместитель
 2. Руководитель подразделения (есть подчиненные)
 3. Специалист с высшим образованием (нет подчиненных)
 4. Специалист без высшего образования (нет подчиненных)
 5. Рабочий (любой квалификации)
 6. Другое
 9. Затрудняюсь ответить
- D8. ЕСЛИ ЭТО ВОЗМОЖНО, СКАЖИТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, СКОЛЬКО ДЕНЕГ, В СРЕДНЕМ ЗА МЕСЯЦ, ПОЛУЧАЕТ ВСЯ ВАША СЕМЬЯ (ВСЕ ЧЛЕНЫ ВАШЕЙ СЕМЬИ) ИЗ ВСЕХ ИСТОЧНИКОВ ДОХОДА, Т.Е. В СУММЕ?
- D9. СКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК ПРОЖИВАЕТ ВМЕСТЕ С ВАМИ, ВКЛЮЧАЯ ВАС ЛИЧНО И ВСЕХ ДЕТЕЙ?
- D10. К КАКОЙ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ ГРУПП НАСЕЛЕНИЯ, КОТОРЫЕ Я ПЕРЕЧИСЛЮ (ПЕРЕЧИСЛЕННЫ НА КАРТОЧКЕ) ВЫ СКОРЕЕ МОГЛИ БЫ СЕБЯ ОТНЕСТИ?
1. Денег не хватает даже на еду
 2. Денег хватает на еду, но покупка одежды вызывает трудности
 3. Денег хватает на еду и одежду, но покупка товаров длительного пользования (новый холодильник или телевизор) затруднительна
 4. Можем позволить себе товары длительного пользования, но покупка новой машины, дачи пока невозможна
 5. Можем позволить себе практически всё, кроме покупки квартиры или дома
 6. Можем позволить себе всё, в том числе покупку квартиры или загородного дома
 9. Затрудняюсь ответить